



**Rozhodnutí o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení  
František Miláček**

Veřejná zakázka

**„STAVEBNÍ ÚPRAVY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A  
MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁNI“**

*zadávana formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 53 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů*

**Zadavatel:**

**Město Libáň**

se sídlem: náměstí Svobody 36, 507 23 Libáň  
IČ/DIČ: 00271748/ CZ00271748  
zastoupená: Petrem Soukupem, starostou města  
mobil: +420 602 123 712  
e-mail: starosta@mestoliban.cz

**Osoba zastupující zadavatele:**

**Profesionálové Consulting, s.r.o.**

se sídlem: Hradec Králové, Farářství 1769/10, PSČ 500 02  
IČ: 260 02 001  
zastoupena: Janem Jarošem, jednatelem společnosti  
kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková  
mobil: +420 777 720 272  
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

Zadavatel tímto v souladu s ustanovením § 48 odst. 2 písm. a) zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) oznamuje níže uvedenému účastníkovi, že rozhodl o

**VYLOUČENÍ**

**z účasti v zadávacím řízení účastníka:**

<b>Obchodní firma /název účastníka</b>	<b>František Miláček</b>
<b>Sídlo účastníka</b>	<b>Na Záměstí 55/22, 290 01 Poděbrady</b>
<b>Právní forma účastníka</b>	<b>Fyzická osoba samostatně podnikající</b>
<b>IČO účastníka</b>	<b>132 86 731</b>

(dále jen „účastník“)



Zadavatel rozhodl o vyloučení shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci (resp. jejich nedoložení ve stanovené lhůtě).

### Odůvodnění:

#### I.

**Důvod č. 1: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace**

Na základě požadavků zadavatele měl každý účastník v rámci **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ, resp. dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace**, prokázat splnění této kvalifikace prostřednictvím předložení následujícího:

**a) Referenčního listu, tj. seznamu významných stavebních prací (referencí) realizovaných (poskytnutých) dodavatelem za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, které obsahují realizaci staveb obdobného charakteru jako je předmět této veřejné zakázky.**

*Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby dodavatel (účastník) předložil referenční list obsahující min. 5 referencí zahrnujících minimálně **stavební práce spočívající ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění v hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH, z čehož budou minimálně 2 reference povinně zahrnovat i dodávku a instalaci rozvodů vzduchotechniky s rekuperací v hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.***

Na základě požadavku zadavatele v ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace – tj. požadavku na doložení seznamu významných stavebních prací realizovaných (poskytnutých) dodavatelem **za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení** – předložil účastník ve své nabídce následující dokumenty:

**Čestné prohlášení – REFERENČNÍ LIST ze dne 01.03.2024, podepsané Františkem Miláčkem, účastníkem; (dále také jako „Referenční list“).**

**Účastníkem předložený REFERENČNÍ LIST obsahoval výčet následujících REFERENČNÍCH ZAKÁZEK, ke kterým byla přiložena i níže uvedená osvědčení:**



## „STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

č.	Obchodní firma/název objednatele	Předmět a popis realizovaných stavebních prací	Místo plnění realizovaných stavebních prací	Rozpočtové náklady stavebních prací (v Kč bez DPH)	Doba realizace stavebních prací (měsíc/rok - měsíc/rok)	Kontaktní osoba objednatele, u které bude možné realizaci stavebních prací ověřit
1.	Pivovar Nymburk spol. s r.o.	Výstavba hotelu – veškeré stavební práce	Nymburk	15 351 155,--	07/2019 - 11/2021	Mgr. Pavel Benák, majitel, ředitel tel.: +420 325 517 200
	Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele ze dne 29.11.2021, vyhotovené Ing. Pavlem Benákem, ředitelem pivovaru Nymburk					
2.	Mgr. Jana Káninská	Výstavba RD – veškeré stavební práce	Poděbrady	17 422 412,--	06/2019 - 11/2020	Mgr. Jana Káninská, tel.: +420 605 725 510
	Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele vyhotovené Mgr. Janou Kánskou, majitelkou RD					
3.	COMFI s.r.o. Hotel Golfi	Rekonstrukce hotelu Central Park – veškeré stavební práce	Poděbrady	12 316 092,--	01/2020 - 10/2020	Ing. Petr Fiala tel.: +420 603 114 120
	Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele vyhotovené Ing. Petrem Fialou					
4.	Město Nymburk	Odvodnění pavilonů A, B a C Nemocnice Nymburk včetně zhotovení dešťové kanalizace	Nymburk	13 864 664,--	04/2019 - 12/2020	Michal Hrbáček, investiční odbor tel.: +420 501 101
	Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele ze dne 11.11.2021, vyhotovené Michalem Hrbáčem					
5.	Ing. Karel Horák	Stavební práce a rozšíření stavební části hotelu Na Farmě a penzion Choťovice	Choťovice	13 850 000,--	08/2018 - 04/2019	Ing. Karel Horák tel.: +420 602 387 158
	Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele ze dne 125.04.2019, vyhotovené Ing. Karlem Horákem, majitelem společnosti					

**DŮVOD VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:**

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.**

Účastník v rámci předložených referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU) neprokázal splnění požadavků na předložení seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, které by splňovaly zadavatelem stanovené podmínky, a to:

⇒ **celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek poskytnutých dodavatelem spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH.**

Zadavatel ke shora uvedenému uvádí a upozorňuje, že budova občanské vybavenosti je výslovně definována v obecně závazných právních předpisech, a to zejména následovně:



„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁNI“

- ⇒ Zákon č. 283/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) v ustanovení § 10 odst. 1 písm. d) definuje obecně „občanské vybavení“ jako:
- „občanské vybavení, kterým jsou stavby, zařízení a pozemky sloužící k zajištění základních potřeb obyvatel, zejména pro vzdělávání, výchovu a sport, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva“**
- ⇒ Vyhláška č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 398/2009 Sb.“) v ustanovení § 6 odst. 1 definuje výslovně pojem „stavba občanského vybavení“ jako:
- „Stavbou občanského vybavení se rozumí:**
- a) stavba pro veřejnou správu, soudy, státní zastupitelství, policii, obviněné a odsouzené,**
  - b) stavba pro sdělovací prostředky,**
  - c) stavba pro obchod a služby,**
  - d) stavba pro ochranu obyvatelstva,**
  - e) stavba pro sport,**
  - f) školy, předškolní a školská zařízení,**
  - g) stavba pro kulturu a duchovní osvětu,**
  - h) stavba pro zdravotnictví a sociální služby,**
  - i) budova pro veřejnou dopravu,**
  - j) stavba ubytovacího zařízení pro cestovní ruch s celoročním i sezónním provozem pro více než 20 osob.“**

Zadavatel konstatuje, že účastník **nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace** v rozsahu požadavků na předložení referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU), jako seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, **u doložených referenčních zakázek**, a to v následujícím:

**1) REFERENČNÍ ZAKÁZKA označená jako č. 2 – pro objednatele: Mgr. Jana Káninská:**

2.	Mgr. Jana Káninská	Výstavba RD – veškeré stavební práce	Poděbrady	17 422 412,- -	06/2019 - 11/2020	Mgr. Jana Káninská, tel.: +420 605 725 510
Doloženo Osvědčení o referenční zakázce: Potvrzení objednatele vyhotovené Mgr. Janou Káninskou, majitelkou objektu						

(viz údaje v REFERENČNÍM LISTU dle nabídky účastníka)

Zadavatel konstatoval, že shora uvedená referenční zakázka **NESPLŇUJE požadavky zadavatele dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace**, a to, aby „**každá z referenčních zakázek zahrnovala minimálně stavební práce spočívající ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH.**“



„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

Předmětem plnění shora uvedené referenční zakázky byla dle údajů doložených účastníkem „výstavba rodinného domu v Poděbradech“. Předmět plnění prokazatelně nesplňuje podmínku zadavatele na prokázání „stavební práce spočívající ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci BUDOV OBČANSKÉHO VYBAVENÍ“, neboť takové stavby mají svou definici určenou „v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění“, na kterou zadavatel i výslovně odkazoval v rámci čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.

K tomu zadavatel doplňuje, že výstavba rodinného domu spadá do kategorie BUDOV PRO BYDLENÍ (BYTOVÉ VÝSTAVBY), a to i dle definice obecně přijímané vyhláškou č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška) či dalšími stavebními předpisy, daňovými předpisy či právními předpisy a legislativou o požadavcích na využívání území. Rodinný dům je ze stavebně-technického hlediska řazen dle principů a pravidel územního plánování bezesporu mezi budovy, u kterých alespoň polovina podlahové plochy odpovídá požadavkům na trvalé bydlení.

Zadavatel dále konstatuje, a to zejména s ohledem na Vysvětlení nabídky ze dne 19.3.2024 doručené účastníkem zadavateli, že účastník **nesplnil podmínky požadované technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace** v rozsahu požadavků na předložení referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU), jako seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, **a to v rámci požadavku na splnění celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek poskytnutých dodavatelem spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH.**

Účastník předložil shora vymezenou nepřijatelnou referenční zakázku, a to *Referenční zakázku označenou jako č. 2 – pro objednatele: Mgr. Janu Káninskou, která byla zadavatelem vyhodnocena jako referenční zakázka nesplňující požadavky zadavatele dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.* Z tohoto důvodu není v nabídce účastníka doložen **požadovaný počet referenčních zakázek**, které by prokazovaly splnění podmínky na referenční zakázky dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ), když ze shora uvedených referenčních zakázek nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání podmínek účasti v zadávacím řízení dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto zadávacího řízení.



**Důvod č. 2: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace**

Na základě požadavků zadavatele měl každý účastník v rámci technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ, resp. dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, prokázat splnění této kvalifikace prostřednictvím předložení následujícího:

**b) Seznamu techniků, jež se budou podílet na plnění veřejné zakázky, a to zejména těch zajišťujících kontrolu jakosti, bez ohledu na to, zda jde o zaměstnance dodavatele nebo osoby v jiném vztahu k dodavateli.**

**Pro splnění tohoto kvalifikačního předpokladu je vyžadováno, aby účastník předložil seznam techniků a odborných pracovníků obsahující osoby splňující následující požadavky:**

**1) min. 1 specializovaný technický pracovník, který bude autorizovaným inženýrem nebo technikem v oboru pozemních staveb a bude disponovat následujícími předpoklady:**

⇒ **prokáže osvědčení o autorizaci pro autorizovaného inženýra nebo technika v oboru pozemní stavby (autorizace dle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě),**

⇒ **prokáže praxi v délce min. 5 let v požadovaném oboru pozemních staveb a výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při realizaci staveb,**

⇒ **prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce stavbyvedoucího na staveništi při minimálně třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, a to ve finančním objemu stavebních prací každé takové stavební zakázky min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH z čehož minimálně 1 stavební zakázka zahrnovala i dodávku a instalaci rozvodů vzduchotechniky s rekuperací v hodnotě rozpočtových stavebních nákladů min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.**

**Údaje o této praxi, tj. účasti na požadovaných stavbách (stavebních zakázkách) dle shora uvedených podmínek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, uvede tato osoba ve svém profesním životopise.**

**a zároveň**

**2) min. 1 specializovaný technický pracovník způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), který bude disponovat následujícími předpoklady:**

⇒ **minimálně 5 let praxe v oblasti prevence rizik v rámci BOZP,**

⇒ **doklad prokazující způsobilost podle zákona č. 309/2006 Sb., kterým se upravují další požadavky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci v pracovněprávních vztazích a o zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při činnosti nebo poskytování služeb mimo pracovněprávní vztahy (zákon o zajištění dalších podmínek bezpečnosti a ochrany zdraví při práci),**



„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

⇒ **prokáže odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na minimálně třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v rámci kterých tato osoba vykonávala výkon bezpečnostního technika BOZP nebo osoby způsobilé k prevenci rizik v tomto oboru, a to ve finančním objemu stavebních prací každé takové stavební zakázky v hodnotě minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH.**

**Seznam techniků dle shora uvedených požadavků, musí u každého odborného technického pracovníka obsahovat nejméně následující údaje:**

- ⇒ *jméno a příjmení specializovaného technického pracovníka (včetně uvedení čísla autorizace dle údajů v zápisu ČKAIT, je-li takový technický pracovník v ČKAIT zapsán),*
- ⇒ *pozici či funkční zařazení odborného technika,*
- ⇒ *délku praxe v požadovaném oboru odborného technika,*
- ⇒ *informaci, zda se jedná o zaměstnance či osobu spolupracující na základě jiné smluvně podložené spolupráce (v případě, že nejde o zaměstnance účastníka, pak je dodavatel (účastník) povinen dodržet veškeré povinnosti o prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení § 83 zákona),*
- ⇒ *přehled profesní praxe prostřednictvím uvedení realizovaných staveb, na kterých se technik či odborný pracovník podílel v požadované funkci, jejich stručný popis (označení), termín realizace a finanční výši plnění (pozn. a to zejména s ohledem na prokázání požadavků této technické kvalifikace dle Zadávací dokumentace),*
- ⇒ *kontaktní osobu, u které bude možné údaje o technickém pracovníkovi ověřit.*

**Přílohou seznamu techniků, tj. seznamu odborných technických pracovníků dle shora uvedených požadavků, musí být ke každému uvedenému technickému pracovníkovi profesní životopis, a to minimálně v následujícím rozsahu a struktuře:**

- ⇒ *jméno a příjmení osoby;*
- ⇒ *označení funkční pozice a náplně práce;*
- ⇒ *dosažené vzdělání;*
- ⇒ **přehled profesní praxe a její délky v relevantním oboru k předmětu této veřejné zakázky včetně uvedení realizovaných staveb, jejich stručného popisu a finanční výše plnění;**
- ⇒ *prohlášení: „čestně prohlašuji, že veškeré informace a údaje uvedené v tomto životopise jsou pravdivé“;*
- ⇒ *vlastnoruční podpis osoby, o jejíž životopis se jedná.*

Na základě požadavku zadavatele v ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace – tj. **požadavku na doložení Specializovaného technického pracovníka, který bude způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) – předložil účastník ve své nabídce následující osobu (technika):**



„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

**Odborný technik:** jméno a příjmení: **Miroslav Rutrich**, vzdělání: **SŠ**, délka praxe: **20 let**, pozice: **Kontrolor BOZP**

a dále doloženo: **Osvědčení o získání odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci č. TEP/128/PREV/2022 ze dne 26.01.2022 (vydané Ivanou Kubíčkovou – T.E.P, s.r.o., držitelkou akreditace) s platností do 26.01.2027 a Osvědčení o získání odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi č. SGS/013/KOO/2020 ze dne 20.02.2020 (vydané RNDr. Janem Chocholem, držitelem akreditace) s platností do 20. 02. 2025.**

Následně zadavatel při prověřování nabídky účastníka v rámci posuzování a hodnocení nabídky dospěl k závěru, že **v rámci předloženého specializovaného technického pracovníka Miroslava Rutricha, (technika prevence rizik) shledává nejasnosti, nepřesnosti či neúplnosti (z předloženého Profesního životopisu tohoto specializovaného technického pracovníka není zřejmé, že se Miroslav Rutrich ve funkci odpovědného technika za BOZP účastnil na třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v celkové hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH).**

#### **DŮVOD VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:**

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace**, a to s ohledem na předložené údaje o specializovaném technickém pracovníku Miroslavu Rutrichovi, (technikovi prevence rizik) dle údajů a dokladů v nabídce účastníka, **shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.**

Účastník v rámci osoby **Specializovaného technického pracovníka, který bude způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), tj. Miroslava Rutricha,** neprokázal splnění požadavků na odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na staveništi, která by splňovala zadavatelem stanovené podmínky:

⇒ ***odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na minimálně třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v rámci kterých tato osoba vykonávala výkon bezpečnostního technika BOZP nebo osoby způsobilé k prevenci rizik v tomto oboru, a to ve finančním objemu stavebních prací každé takové stavební zakázky v hodnotě minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH.***





**Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ), když u shora uvedeného odborného technika nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.**

Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání podmínek účasti v zadávacím řízení dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto zadávacího řízení.

**Důvod č. 3: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků zadavatele na prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)**

Při posuzování nabídky účastníka zadávacího řízení z hlediska splnění zadávacích podmínek posuzovala příslušná hodnotící komise také prokázání splnění požadavků zadavatele na prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů) dle Zadávací dokumentace v rámci této veřejné zakázky, a to dále také ve vztahu k předmětu plnění této veřejné zakázky.

Zadavatel v rámci čl. 5 odst. 5.4 příslušné Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení, resp. ve smyslu ustanovení § 83 ZZVZ, umožnil účastníkům (dodavatelům) **PROKAZOVÁNÍ KVALIFIKACE PROSTŘEDNICTVÍM JINÝCH OSOB**, a to v následujícím rozsahu:

*„Dodavatel může prokázat určitou část ekonomické kvalifikace (je-li požadována), technické kvalifikace (je-li požadována) nebo profesní způsobilosti, s výjimkou kritéria profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona (tj. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence), požadované zadavatelem prostřednictvím jiných osob. Dodavatel není oprávněn prostřednictvím jiných osob prokázat splnění kvalifikace odpovídající základní způsobilosti (dle ustanovení § 74 zákona) a také prokázat splnění kvalifikace podle § 77 odst. 1 zákona (tj. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence).*

***Dodavatel je v případě prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob v zákonem vymezeném rozsahu povinen zadavateli předložit:***

- a) doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 zákona (tj. výpis z obchodního rejstříku nebo jiné obdobné evidence),***
- b) doklady prokazující splnění chybějící části kvalifikace prostřednictvím této jiné osoby,***
- c) doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 zákona;***
- d) smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele. Má se za to, že požadavek podle písm. d) je splněn, pokud z obsahu smlouvy nebo potvrzení o její existenci vyplývá závazek jiné osoby plnit veřejnou zakázku společně a nerozdílně.***

***Zadavatel v souladu s ustanovením § 83 odst. 2 zákona požaduje, aby dodavatel, v případě, že prostřednictvím jiné osoby prokazuje technickou kvalifikaci a předkládá doklady podle ustanovení § 79 odst. 2 písm. a), b) nebo d) zákona vztahující se k takové jiné osobě, předložil smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci dle shora uvedeného písm. d), která bude***



## „STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁNI“

**obsahovat závazek, že jiná osoba bude vykonávat stavební práce či služby, ke kterým se prokazované kritérium kvalifikace vztahuje, a to i v případě, kdy z předložené smlouvy nebo jiného podepsaného potvrzení o její existenci vyplývá závazek jiné osoby plnit veřejnou zakázku společně a nerozdílně s dodavatelem“.**

Shora uvedený účastník prokazoval splnění části technické kvalifikace požadované zadavatelem v rámci Zadávací dokumentace tohoto zadávacího řízení prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele), a to ve smyslu čl. 5 odst. 5.4 příslušné Zadávací dokumentace k tomuto zadávacímu řízení, resp. ve smyslu ustanovení § 83 ZZVZ, tj.:

Identifikace jiné osoby (poddodavatele) prostřednictvím které je prokazována část kvalifikace účastníka:

Obchodní firma /název/ jiné osoby (poddodavatele)	Právní forma jiné osoby (poddodavatele)	IČ jiné osoby (poddodavatele)	sídlo jiné osoby (poddodavatele)
<b>Miroslav Rutrich</b>	<b>Osoba samostatně výdělečně činná</b>	<b>711 42 568</b>	<b>Čechova 125, 290 01 Poděbrady</b>

**Prostřednictvím Miroslava Rutricha prokazoval účastník splnění** požadavku zadavatele na prokázání splnění technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4. písm. b) bodu 2) příslušné Zadávací dokumentace, tj. **požadavku na doložení Specializovaného technického pracovníka, který bude způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP)),** kdy účastník v rámci své nabídky doložil k této osobě následující:

**Technik prevence rizik:** jméno a příjmení: jméno a příjmení: **Miroslav Rutrich**, vzdělání: **SŠ**, délka praxe: **20 let**, pozice: **Kontrolor BOZP**

a dále doloženo: **Osvědčení o získání odborné způsobilosti k zajišťování úkolů v prevenci rizik v oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví při práci č. TEP/128/PREV/2022 ze dne 26.01.2022 (vydané Ivanou Kubíčkovou – T.E.P, s.r.o., držitelkou akreditace) s platností do 26.01.2027 a Osvědčení o získání odborné způsobilosti k činnosti koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi č. SGS/013/KOO/2020 ze dne 20.02.2020 (vydané RNDr. Janem Chocholem, držitelem akreditace) s platností do 20. 02. 2025.**

Následně zadavatel při prověřování nabídky účastníka v rámci posuzování a hodnocení nabídky dospěl k závěru, že **v rámci řádného prokazování kvalifikace prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele), tj. Miroslava Rutricha, který bude osobou způsobilou k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP)) shledává určité nejasnosti, nepřesnosti či neúplnosti (zadavatel při prověření dokumentů doložených účastníkem shledal nedostatky v tom, že v nabídce účastníka chybí k řádnému prokázání kvalifikace prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele), tj. Miroslava Rutricha, (který bude osobou způsobilou k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP)), doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele) a smlouva nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky, a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele).**



### **DŮVOD VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:**

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění **kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)**, a to zejména s ohledem na Vysvětlení nabídky ze dne 19.3.2024 doručené účastníkem zadavateli, zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění požadavků zadavatele na prokázání této části kvalifikace:**

Jelikož zadavatel dle požadavků na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace požadoval doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele), doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele) a smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, a to v souladu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, resp. v souladu s ustanovením § 83 ZZVZ“, a nabídka dokumenty prokazující splnění základní způsobilosti a smlouvu, ze které by bylo zřejmé, jaký podíl bude jiná osoba, tj. Miroslav Rutrich v rámci plnění předmětu zadávané veřejné zakázky pro účastníka vykonávat, **neprokázal účastník splnění zadávacích podmínek.**

**Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 83 ZZVZ), když ze shora uvedeného nevyplývá naplnění požadavků zadavatele na prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů).**

Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání podmínek účasti v zadávacím řízení dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto zadávacího řízení.

**Důvod č. 4: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků na doložení poddodavatele, prostřednictvím kterého bude plněna veřejná zakázka, dle ustanovení čl. 12 příslušné Zadávací dokumentace**

Při posuzování nabídky účastníka zadávacího řízení z hlediska splnění zadávacích podmínek posuzovala příslušná hodnotící komise také prokázání splnění požadavků zadavatele na **Poddodavatelské plnění** a zejména předložení **Čestného prohlášení – Seznam poddodavatelů** v rámci splnění podmínek účasti v zadávacím řízení, a to dle ustanovení čl. 12 Zadávací dokumentace a dále dle ustanovení čl. 13 odst. 13.3 písm. f) Zadávací dokumentace.

Na základě požadavků zadavatele měl každý účastník **v rámci naplnění podmínek účasti v zadávacím řízení splnit požadavky zadavatele na plnění předmětu veřejné zakázky prostřednictvím Poddodavatelského plnění** dle ustanovení čl. 12 Zadávací dokumentace, a to v následujícím rozsahu:



„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

„Zadavatel připouští, aby dodavatel zadal část této veřejné zakázky poddodavateli.

Zadavatel požaduje, aby účastník v nabídce specifikoval části veřejné zakázky plněné prostřednictvím jednoho či více poddodavatelů a aby uvedl identifikační údaje každého poddodavatele.

Dodavatel (účastník) tak učiní formou **čestného prohlášení** dle Přílohy č. 8 této Zadávací dokumentace – Čestné prohlášení – Seznam poddodavatelů, v němž popíše poddodavatelský systém společně s uvedením konkrétních dodávek (či souvisejících služeb) plněných prostřednictvím poddodavatele a věcného podílu na veřejné zakázce (formou přehledné tabulky).

Dodavatel (následně zhotovitel) odpovídá za činnost poddodavatele tak, jako by dílo prováděl sám. Dodavatel (následně zhotovitel) je povinen zabezpečit ve svých poddodavatelských smlouvách splnění všech povinností vyplývajících dodavateli (následně zhotoviteli) z příslušné Smlouvy o dílo dle Přílohy č. 9 této Zadávací dokumentace.

V případě, že účastník nebude plnit určitou část této veřejné zakázky prostřednictvím poddodavatele, doloží ve své nabídce písemné **čestné prohlášení**, ve kterém tuto skutečnost uvede.

Nepředloží-li účastník v nabídce seznam poddodavatelů či předloží-li tento seznam prázdný, má se za to, že účastník bude veřejnou zakázku realizovat bez využití poddodavatelů a plnění veřejné zakázky poddodavatelem není přípustné“.

V návaznosti na požadavek zadavatele týkající se poddodavatelského plnění měl každý účastník **v rámci naplnění podmínek účasti v zadávacím řízení předložit** v nabídce **Seznam poddodavatelů** dle ustanovení čl. 13 odst. 13.3 písm. f) Zadávací dokumentace, a to v následujícím rozsahu:

„**Řádně a dle pravdivých údajů doplněný Seznam poddodavatelů** v souladu s Přílohou č. 8 této Zadávací dokumentace, a to v případě, že část zakázky bude plněna formou poddodávky.

Dodavatel (účastník) vyplní **Seznam poddodavatelů a poddodávek včetně požadovaných informací dle čl. 12 této Zadávací dokumentace**, a to v souladu se vzorem uvedeným v **Příloze č. 8 – Seznam poddodavatelů** řádně podepsaným osobou oprávněnou dodavatele zastupovat.“

### **DŮVOD VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:**

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění zadávacích podmínek, zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění zadávacích podmínek:**

V rámci účastníkem předloženého seznamu dodavatelů jsou uvedeny TŘI (3) PODDODAVATELÉ, a to:

**1. Milan Kára, IČ: 475 32 556, sídlem: Třešňová 147, Sokoleč**

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **Topení, ZTI**

**2. Femont VZT, s.r.o., IČ: 256 59 677, sídlem: Chvalkovická 1072, Pečky**

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **VZT**



### **3. Vašek Vaníček, Energo Final, IČ: 153 40 830, sídlem: Plaňanská 200, Radim**

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **Elektro**

Zadavatel nicméně konstatuje, že v rámci nabídky účastníka vyplynulo, že minimálně osoba odborného (specializovaného) technického pracovníka způsobilého k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) – tj. Miroslav Rutrich, prostřednictvím kterého je prokazována technická kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bod 2) příslušné Zadávací dokumentace, je osoba, která není zaměstnancem účastníka a účastník s touto osobou spolupracuje na základě jiné smluvní spolupráce. Z tohoto pak vyplývá, že taková osoba, která je podnikatelským subjektem a s účastníkem spolupracuje na základě smluvní spolupráce, přičemž se dle všeho má také podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, je ve vztahu k účastníkovi zároveň jeho poddodavatelem.

**Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil zadávací podmínky, když nedoložil dokumenty v zadavatelem požadovaném rozsahu.**

**Z důvodu absence relevantních dokladů k prokázání podmínek účasti v zadávacím řízení dle shora uvedeného, nesplnil účastník zadavatelem stanovené zadávací podmínky v rámci tohoto zadávacího řízení.**

## **II.**

### **Závěr**

Dle ustanovení § 48 odst. 2 písm. a) ZZVZ zadavatel **může vyloučit účastníka zadávacího řízení, pokud údaje či doklady předložené účastníkem zadávacího řízení nesplňují zadávací podmínky.** V souvislosti s uvedeným v čl. I. odůvodnění tohoto Rozhodnutí je zcela zřejmé, že účastník tohoto zadávacího řízení pochybil při podávání své nabídky a nesplnil požadavky zadavatele na předložení údajů či dokladů, jež měly být řádnou součástí nabídky účastníka a byly závazně a výslovně stanovené v Zadávací dokumentaci tohoto zadávacího řízení. Z tohoto důvodu také zadavatel rozhodl o vyloučení účastníka z tohoto zadávacího řízení.

Zadavatel ke shora uvedenému Rozhodnutí o vyloučení účastníka upozorňuje, že důvody k vyloučení účastníka uvedené v čl. I. odůvodnění tohoto Rozhodnutí jsou zcela namístě a naprosto relevantní, neboť totožně na takovou skutečnost nahlíží i platná rozhodovací praxe českých soudů či Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

## **III.**

### **Poučení**

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat námitky dle ustanovení § 242 odst. 2 ZZVZ. Námitky musí být Zadavateli doručeny nejpozději do 15 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí o vyloučení účastníka z účasti v zadávacím řízení. Zadavatel nesmí před uplynutím lhůty pro podání námitek proti oznámení a rozhodnutí o výběru dodavatele uzavřít smlouvu s vybraným dodavatelem, jehož nabídka byla vybrána podle § 122 ZZVZ.



V Libáni, dne 28.03.2024

**Petr Soukup**  
starosta města