

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen zákon), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky s názvem:

Veřejná zakázka	Rekonstrukce ledové plochy včetně technologie
Evidenční číslo VVZ	Z2023-012845

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Bruslařský klub Nová Paka, z. s., IČO 47474335, se sídlem Havlova 1795, 509 01 Nová Paka

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem veřejné zakázky je rekonstrukce technologie chlazení ledové plochy v rozsahu soupisu prací s výkazem výměr dle uveřejněných zadávacích podmínek platných ke dni uveřejnění vysvětlení, doplnění nebo změna zadávací dokumentace č. 3 ze dne 4. 5. 2023.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Smlouva nebyla uzavřena

b) Použitý druh zadávacího řízení

Otevření řízení veřejné zakázky na dodávky v nadlimitním režimu

c) Označení účastníků zadávacího řízení

#	Obchodní firma, IČO, sídlo účastníka
1	Syteza s.r.o., IČO 29368961, se sídlem Šmahova 1438/115a, Slatina, 627 00 Brno

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný účastník nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nimiž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Zadavatel ruší zadávací řízení veřejné zakázky podle § 127 odst. 2 písm. h) zákona z důvodu, že je v zadávacím řízení jediný účastník zadávacího řízení.

Zadavatel dále ruší výběrové řízení podle § 127 odst. 2 písm. d) zákona, protože se v průběhu zadávacího řízení vyskytly důvody hodné zvláštního zřetele, pro které nelze po zadavateli požadovat, aby v zadávacím řízení pokračoval, bez ohledu na to, zda tyto důvody zadavatel způsobil či nikoliv.

Důvody hodné zvláštního zřetele ve smyslu výše uvedeného spatřuje zadavatel ve skutečnosti, že během lhůty pro podání nabídek došlo na základě žádostí o vysvětlení zadávací dokumentace k vícero změnám zadávací dokumentace, kterými došlo ke změně popisu předmětu veřejné zakázky.

Změnou zadávací dokumentace č. 5 například došlo k vyloučení položek na řádcích 147 až 192 na listu 5.100 - Technologie chlazení souboru NPZS-01_D1.01_5.100_náklady-výkaz výměr.xlsx, který je součástí přílohy č. 3 zadávací dokumentace.

Ve lhůtě pro podání nabídek byla doručena jedna nabídka. V nabídkovém rozpočtu účastníka nebyly předmětné položky oceněny v rozsahu dodávky, hodnotu montáže však účastník uvedl. Dle zadavatele mohlo být stanovení zadávacích podmínek ve vztahu k předmětu veřejné zakázky provedeno zmatečně.

S ohledem na skutečnost, že již skončila lhůta pro podání nabídek, není možné zadávací podmínky dále vysvětlit, doplnit či změnit, není již možné výše uvedené napravit žádným ze zákonem předpokládaných způsobů. Zadavatel tedy zadávací řízení ruší, přičemž předpokládá bezodkladnou realizaci následujícího zadávacího řízení po příslušné úpravě zadávacích podmínek.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Irelevantní pro potřeby tohoto zadávacího řízení