

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 5

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zadávací dokumentace“ nebo „ZZVZ“)

Název veřejné zakázky:	„Hasičská zbrojnice se zázemím pro výjezdovou jednotku SDH“
------------------------	--

Identifikace zadavatele	
Název zadavatele:	Obec Staré Místo
Sídlo:	Staré Místo 70, 506 01 Jičín
IČ:	00578584
Osoba oprávněná za zadavatele jednat:	František Másnica, starosta, mob.: 604 472 493, ou.staremisto@tiscali.cz
Kontaktní osoba:	Mgr. Natálie Karpovičová, karpovičová@cep-rra.cz ,
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_16.html

V zastoupení zadavatele Obce Staré Místo a v souladu s ustanovením § 98 a 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek („zákon“), článkem 11 Výzvy k podání nabídek Vám poskytujeme následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě žádosti zájemce o veřejnou zakázku, kterou podali oprávněné osobě zástupce zadavatele, a to prostřednictvím profilu zadavatele dne 4. 2. 2021.

Tímto sděluje všem dodavatelům, kteří byli vyzváni k podání nabídek, vysvětlení, změnu nebo doplnění zadávací dokumentace takto

I. DOTAZY OD ÚČASTNÍKŮ A ODPOVĚDI ZADAVATELE

DOTAZ :

Vážení,
obracíme se na Vás se žádostí o vysvětlení zadávacích dokumentace veřejné zakázky „Hasičská zbrojnice se zázemím pro výjezdovou jednotku SDH“.

Dotaz 1:

chybí odpojení objektu od médií

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, Odpověď:

a) odpojení objektu od médií – cena zahrnuta v dílčích rozpočtech profesí

Odpojení objektu od médií se nám v dílčích soupisech prací profesí nepodařilo nalézt. Žádáme zadavatele o vysvětlení, která položka soupisů prací profesí obsahuje odpojení objektu od médií.

Odpověď: Odpojení objektu od medií zahrňte do hodinové zúčtovací sazby jednotlivých profesí.

Dotaz 2:

e) soupis prací neřeší (kromě položky č. 10 – poplatek) práci s azbestem vč. ochranných opatření

f) použitá položka ÚRS pro demolice nezahrnuje práci s azbestem

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, Odpověď:

e) , f) práci s azbestem – dle průzkumu se předpokládá, že stávající krytina je s obsahem azbestu, pokud se tak skutečně prokáže, zahrňte práci s azbestem vč. ochranných opatření do položky demolice budov, použité v rozpočtu.

Vzhledem k tomu, že lze důvodně předpokládat materiál s obsahem azbestu a tedy práci spojených s odstraňováním materiálu obsahujícího azbest, žádáme zadavatele o poskytnutí Závazného stanoviska Krajské hygienické stanice.

Žádáme zadavatele z důvodu možnosti transparentního a porovnatelného ocenění o doplnění soupisu prací o položky související s odstraňováním materiálu obsahujícího azbest, aby bylo možné tyto práce transparentně porovnatelně ocenit a bylo možné porovnat nabídky uchazečů.

Požadavek zadavatele na zahrnutí prací související s odstraňováním materiálu obsahujícího azbest, včetně povinných opatření, do položky demolice budov považujeme za nestandardní a netransparentní, v rozporu s vyhláškou 169/2016 Sb.

Odpověď: Demontáž azbestocementové krytiny, práce s nebezpečným odpadem přidána do VV. Stanoviska jsou součástí dokumentace – E Dokladová část.

Dotaz 3:

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 3, Odpověď:

Zadání stavby v případě veřejné zakázky regulováno speciálním předpisem, ale i nadále platí vyšší právní norma, kterou je zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Jedná se o povinnost zhotovitele díla vyplývající přímo z § 2594 OZ, kdy tuto povinnost zhotovitele zadavatel zapracoval smlouvou. Tato povinnost zhotovitele nijak nesouvisí s odpovědností zadavatele ve smyslu § 36 odst. 3 ZZVZ.

V procesu zadávání veřejné zakázky požádal zadavatel v zadávací dokumentaci dodavatele, aby přezkoumali zadávací dokumentaci a případně požádali o vysvětlení zadávací dokumentace dle § 98 ZZVZ.. Toto samozřejmě není povinností dodavatele v době zadávání, ovšem u odborného stavebního podnikatele toto zadavatel více méně předpokládá.

Zadavatel znění smlouvy měnit nebude. Toto vysvětlení zadávací dokumentace bude bráno jako výklad předmětných ustanovení smlouvy o dílo

Nesouhlasíme s tímto výkladem předmětných ustanovení smlouvy o dílo ze strany zadavatele. Dle našeho názoru zadavatel stále trvá na neoprávněném přenesení odpovědnosti za správnost a úplnost zadávacích podmínek a dokumentace na uchazeče, zejména zněním čl. 1.11 a čl. 3.8 SoD. Uchazeč uvádí, že dle ZZVZ nemá žádnou povinnost kontrolovat zadávací dokumentaci (projektovou dokumentaci, soupis prací a výkaz výměr, vyjádření veřejnoprávních orgánů atd.) a to ani, pokud to zadavatel předpokládá.

Má-li uchazeč pochybnost o určité části zadávací dokumentace, může k odstranění pochybnosti využít zákonného institutu v podobě žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a i pokud by ze strany uchazeče skutečně nějaké pochybnosti o obsahu zadávací dokumentace v průběhu zadávacího řízení vyvstaly, potom měl možnost, nikoliv povinnost po zadavateli požadovat vysvětlení zadávací dokumentace, přičemž však nelze uchazeči přičítat k tíži, že zákonnou možnost žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace nevyužil.

Odvolávání se na § 2594 zákona č. 89/2012 Sb. v rámci podmínek zadávacího řízení považujeme za účelovou argumentaci zadavatele, který svůj postup vysvětluje odkazem na občanský zákoník. I dle rozhodnutí ÚOHS zadávací řízení má sice soukromoprávní povahu, avšak s nepřehlédnutelnými prvky veřejnoprávní regulace, představuje tedy zvláštní způsob uzavírání soukromoprávních smluv sui generis. Jedná se o způsob velmi formalizovaný, což se odráží zejména při omezení „kontraktační“ volnosti zadavatele. Zadavatel je striktně vázán zákonem o zadávání veřejných zakázek, neboť disponuje veřejnými prostředky. Zadavatel se bude řídit ustanoveními občanského zákoníku do okamžiku, kdy zákon o zadávání veřejných zakázek sám nestanoví, jak má zadavatel v určité fázi zadávacího řízení postupovat. Na výše uvedené ustanovení návrhu smlouvy je tedy třeba pohlížet tak, že je-li obdobné ustanovení jinak běžné v obchodním styku, neznamená to ještě, že jej zadavatel může uplatňovat vůči dodavatelům, pokud mu zákon ukládá zákaz přenášet odpovědnost za správnost a úplnost zadávacích podmínek na dodavatele.

Odpověď :

Zadavatel zpracoval zadávací podmínky v podrobnostech nezbytných pro účast dodavatele v zadávacím řízení, když zadávací podmínky byly zpracovány zcela v souladu s požadavky vyhlášky č. 169/2016 Sb., o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr. Smlouva o dílo a ostatní dokumenty specifikující dílo určuje dílo v technických podrobnostech, které jednoznačně vymezují předmět veřejné zakázky, jeho hmotové, materiálové, stavebně-

technické, technologické, dispoziční a provozní vlastnosti, vzhled a jakost. Je povinností dodavatele, aby se před podáním nabídky v plném rozsahu seznámil se zadávacími podmínkami, a to zejména z toho důvodu, aby byl schopen podat řádnou nabídku do zadávacího řízení. Zadavatel očekává, že zhotovitel jedná s náležitou péčí, který je odborníkem v dané oblasti a je odpovědný za řádné provádění díla, přezkoumá podklady, na základě kterých má dílo provést, a v případě, že shledá nějaký rozpor nebo nevhodnost pokynu, na tento rozpor či nevhodnost objednatele upozorní. Jedná se o běžný požadavek, který vyplývá z dobré stavební praxe při realizaci veřejných zakázek.

Zadavatel tak nepovažuje za nezbytné jakkoli smlouvu o dílo v tomto ustanovení měnit či upravovat.

II. Změna nebo doplnění

V návaznosti na dotazy účastníku zadavatel v příloze tohoto vysvětlení ZD předkládá nový výkaz výměr s názvem **Příloha č. 6_ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno_8_2_2021**. Změny rozpočtu proběhly v návaznosti na doplnění položek o bourací práce azbestové krytiny.

Tuto novou Přílohu č. 6_ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno_8_2_2021 použijí účastníci ve svých nabídkách viz Přílohy VZD.

V návaznosti na změny rozpočtu které proběhly v návaznosti na doplnění položky o bourací práce azbestové krytiny se mění **článek 3 Předpokládána hodnota zakázky** Výzvy k podání nabídek takto:

3. Předpokládána hodnota zakázky

Předpokládána hodnota zakázky činí: **17 715 282, 61 Kč bez DPH**, což představuje **21 435 491,96 Kč včetně DPH**.

Výše předpokládané hodnoty byla stanovena v souladu s ustanovením § 16 ZZVZ, a to dle položkového rozpočtu s výkazem výměr pro zpracování prováděcí dokumentace, který vypracovala společnost Pour Milan, Ing. IČO: 16742613, Haklova 1317, 508 01 Hořice, autorizovaný inženýr ČKAIT – 0600056.

Zadavatel uvádí, že **předpokládána hodnota veřejné zakázky představuje zároveň nejvyšší přípustnou hodnotu nabídkové ceny** na plnění předmětu veřejné zakázky. Překročení nejvyšší přípustné nabídkové ceny za plnění předmětu veřejné zakázky bude znamenat nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem a účastník zadávacího řízení, který takovou nabídkovou cenu nabídne, bude ze zadávacího řízení vyloučen.

Překročení nabídkové ceny včetně DPH je možné pouze v souvislosti se změnami sazeb DPH, a to pouze o tuto legislativní změnu.

Nabídková cena dodavatele musí zahrnovat veškeré náklady na realizaci předmětu plnění zakázky včetně všech nákladů souvisejících, tj. se započtením veškerých nákladů, rizik, zisku a finančních vlivů (např. meziroční inflace) po celou dobu realizace zakázky.

PRODLOUŽENÍ LHŮTY PRO PODÁNÍ NABÍDEK

S ohledem na shora uvedené vysvětlení dokumentace, úpravou rozpočtu, předložením k nacenění nové **Přílohy č. 6_ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_upraveno_8_2_2021**, zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek takto:

Tímto se ruší platnost bodu „19. Místo a doba pro podání nabídek“ a nahrazuje se tímto novým úplným zněním:

19. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne 24. 2. 2021 v 10:00 hod.

V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ **zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka elektronický nástroj E-ZAK na adrese: https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_16.html** (dále jen: „elektronický nástroj zadavatele“).

Všechny nabídky musí být doručeny zadavateli před skončením lhůty pro podání nabídek

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

Vysvětlení zadávací dokumentace je spolu s kompletní zadávací dokumentací uveřejněno také na profilu zadavatele: https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_16.html

V Hradci Králové, dne 9. 2.2021

.....
Mgr. Natálie Karpovičová
oprávněná osoba zástupce zadavatele

Přílohy

Příloha č. 6_ ZADÁNÍ –požární zbrojnice a OÚ_ upraveno_8_2_2021

Tato příloha tvoří samostatný dokument.