

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

vyhotovená v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

Označení veřejné zakázky

Název zakázky: Česko-polská Hřebenovka - východní část: Výstavba rozhledny, turistického informačního centra a parkoviště, Nový Hrádek, vrch Šibeník - III.
(dále též „VZ“)

a) Označení zadavatele

Městys Nový Hrádek, Náměstí 28, 549 22 Nový Hrádek, IČ: 00272884
(dále jen „Zadavatel“)

Předmět veřejné zakázky

Předmětem zakázky je rekonverze tubusu větrné elektrárny s transformovnou na rozhlednu s turistickým infocentrem v Novém Hrádku, vrch Šibeník. Součástí zakázky jsou vodohospodářská zařízení, zpevněné plochy a parkoviště.

Cena sjednaná ve smlouvě na VZ

12.712.541,38 Kč bez DPH

b) Druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení na stavební práce dle § 53 zákona

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Účastník 1:

KERSON spol. s r.o., 517 93 Dobré č.p. 80, IČ: 45536040, DIČ: CZ45536040

Účastník 2:

Průmstav Náchod s.r.o., Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod, IČ: 25275062, DIČ: CZ25275062

Účastník 3:

ELEKTROIN spol. s r.o., Čechova 326, 547 01 Náchod, IČ: 60930888, DIČ: CZ60930888

d) Označení vyloučených účastníků zadávacího řízení a odůvodnění jejich vyloučení

Nerelevantní.

e) Označení vybraného dodavatele a odůvodnění jeho výběru

Průmstav Náchod s.r.o., Dobrošovská 1776, 547 01 Náchod, IČ: 25275062, DIČ: CZ25275062
Nabídka vybraného dodavatele byla vyhodnocena jako ekonomicky nejvýhodnější podle výsledku hodnocení nabídek. Základním hodnotícím kritériem ekonomické výhodnosti nabídky byla dle § 114 odst. 2 zákona nejnižší nabídková cena bez DPH. Nabídková cena vybraného dodavatele byla 12.712.541,38 Kč bez DPH.

f) Označení poddodavatele/ů

Zadavateli nejsou v době zpracování písemné zprávy poddodavatelé známi.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem

Nepoužito.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění

Nepoužito.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu

Nerelevantní.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému

Nezrušeno.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků

Nerelevantní.

l) Osoby, u kterých byl zjištěn střet zájmů spolu s uvedením přijatých opatření

U žádné osoby nebyl zjištěn střet zájmů.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní VZ na části

Nerelevantní.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní.

V Novém Hrádku dne 31. 12. 2019