

# PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

Název veřejné zakázky: „Celková revitalizace veřejného osvětlení v obci Kramolna“  
Zadavatel zakázky: **Obec Kramolna**  
Sídlo: Kramolna 172, 547 01 Náchod  
IČO: 00273147  
Zastoupen: Jitka Kropáčková, starostka  
Veřejná zakázka  
podle předmětu: veřejná zakázka na dodávky  
Veřejné zakázka dle  
předpokládané hodnoty: podlimitní veřejná zakázka na dodávky  
Druh zadávacího řízení: pro zadání podlimitní veřejné zakázky na dodávky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“)

**Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku, pokud byla uzavřena:**

**Cena bez DPH** 2 342 111,88 Kč

**DPH** 491 843,49 Kč

**Cena včetně DPH** 2 833 955,37 Kč

**Druh zadávacího řízení:** podlimitní veřejná zakázka na dodávky zadávána ve zjednodušeném podlimitním řízení dle § 53 zákona.

**Předmět zadávacího řízení:** Předmětem plnění je dodávka včetně instalace veřejného osvětlení a činnosti s tím související.

**Označení účastníků zadávacího řízení:**

Název zadávacího řízení: „Celková revitalizace veřejného osvětlení v obci Kramolna“			
Poř. č.	Obchodní firma	IČO účastníka	Nabídková cena bez DPH v Kč
1	Elektro Lelek s.r.o.	05380634	2 361 648,01 Kč
2	Veolia Energie ČR, a.s.	45193410	2 519 427,40 Kč
3	ČEZ ESL, s.r.o.	27804721	2 342 111,88 Kč

**Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení:**

Žádný z účastníků nebyl ze zadávacího řízení vyloučen.

**Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva nebo rámcová dohoda, nebo dodavatelů, kteří byli zařazeni do dynamického nákupního systému, včetně odůvodnění jejich výběru:**

Účastník č. 3

**ČEZ ESL, s.r.o., Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ: 27804721**

Smlouva byla uzavřena s účastníkem ČEZ ESL, s.r.o., Výstavní 1144/103, Vítkovice, 703 00 Ostrava, IČ: 27804721, jehož nabídka je pro zadavatele ekonomicky nejvhodnější a splňuje

veškeré podmínky zadávacího řízení.

**Označení poddodavatelů dodavatele, se kterým byla uzavřena smlouva, pokud jsou zadavateli známi:**

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé dodavatele, se kterými by byla uzavřena smlouva.

**Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita:**

Jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito:**

Jednací řízení bez uveřejnění nebylo zadavatelem použito.

**Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito:**

Zjednodušený režim nebyl zadavatelem použit.

**Odůvodnění zrušení zadávacího řízení nebo nezavedení dynamického nákupního systému, pokud k tomuto došlo:**

Zadávací řízení nebylo zrušeno.

**Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity:**

Nebyly použity jiné komunikační prostředky než elektronické, pouze v případě zasílání požadovaných fyzických vzorků svítidel ze strany dodavatelů bylo v uvedeném případě využito služeb poskytovatelů poštovních služeb.

**Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn:**

U žádné z osob nebyl zjištěn střet zájmů.

**Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona:**

Zadavatel nepostupoval podle § 78 odst. 3 zákona.

**Odůvodnění nerozdělení veřejné zakázky na části:**

Zadavatel s ohledem na komplexnost a celistvost předmětu veřejné zakázky veřejnou zakázku na části nerozdělil, jelikož takový postup nemá logické opodstatnění.

Kramolná, dne 19. 6. 2025