

Písemná zpráva zadavatele

vyhotovená dle § 217 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v účinném znění (dále jen „zákon“), o průběhu zadávacího řízení veřejné zakázky:

Veřejná zakázka	Dovybavení jednotky JPO Miletín – hasičská čtyřkolka
Spisová značka	CIRI-2024-322

a) Označení zadavatele, předmět veřejné zakázky, cena sjednaná ve smlouvě

- Označení zadavatele**

Název zadavatele: **Město Miletína**
Sídlo zadavatele: náměstí K. J. Erbena 99, 507 71 Miletín
IČO: 00271811
DIČ: CZ00271811
Osoba oprávněná: Miroslav Nosek, starosta, tel.: 724 966 329, e-mail: nosek@miletin.cz

- Předmět veřejné zakázky**

Předmětem plnění veřejné zakázky je dodávka 1 kusu nového speciálního terénního vozidla SxS včetně přepravního přívěsu pro JPO Miletín, které budou splňovat specifikaci dle technických podmínek schválených Generálním ředitelstvím Hasičského záchranného sboru ČR.

- Cena sjednaná ve smlouvě**

Cena bez DPH: 1 358 031,00 Kč
DPH 21 %: 285 186,51 Kč
Cena včetně DPH: 1 643 217,51 Kč

Smlouva byla podepsána dne 22.10.2024.

b) Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení veřejné zakázky na dodávky.

c) Označení účastníků zadávacího řízení

Nabídka č.	Identifikační údaje účastníka	Nabídka doručena dne, čas	Nabídková cena v Kč bez DPH
1.	Auto Eder s.r.o. Chebská 392/116b, 360 06 Karlovy Vary IČO: 29066476	12.09.2024 17:31:59	1 358 031,00
2.	AUTOSKLA ALKA s.r.o. Holická 162/60, 779 00 Olomouc IČO: 27781461	13.09.2024 08:18:11	1 550 000,00

d) Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodu jejich vyloučení

Žádný z účastníků zadávacího řízení nebyl vyloučen.

e) Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva, včetně odůvodnění jeho výběru

Č. nab.	Obchodní firma, sídlo účastníka, IČO
1	Auto Eder s.r.o. Chebská 392/116b, 360 06 Karlovy Vary IČO: 29066476

Nabídky byly hodnoceny podle ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídky byla hodnocena podle nejnížší nabídkové ceny. Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Předmětem hodnocení byla celková cena plnění v korunách českých (CZK) bez daně z přidané hodnoty (DPH) uvedená v krycím listu nabídky.

Nabídky byly podle hodnotícího kritéria hodnoceny tak, že byly seřazeny podle výše nabídkové ceny od nejnížší po nejvyšší. Jako nejvýhodnější byla hodnocena nabídka s nejnížší nabídkovou cenou.

Nabídka vybraného účastníka byla hodnocena jako nejvýhodnější podle hodnotícího kritéria.

Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení dospěla hodnotící komise k závěru, že vybraný dodavatel splnil jak kvalifikaci, tak i veškeré další podmínky účasti v zadávacím řízení dané výzvou k podání nabídek a předložil doklady dle § 122 zákona.

Výsledek hodnocení nabídek

Pořadí	Číslo nab.	Obchodní firma IČO, sídlo	Nabídková cena v Kč bez DPH
1	1	Auto Eder s.r.o. Chebská 392/116b, 360 06 Karlovy Vary IČO: 29066476	1 358 031,00
2	2	AUTOSKLA ALKA s.r.o. Holická 162/60, 779 00 Olomouc IČO: 27781461	1 550 000,00

f) Označení poddodavatelů dodavatele podle písmene e)

#	Obchodní firma, IČO
	Účastník neuvádí žádné poddodavatele.

g) Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, byla-li použita

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednací řízení s uveřejněním ani řízení se soutěžním dialogem.

h) Odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito jednacích řízení bez uveřejnění.

i) Odůvodnění použití zjednodušeného režimu, bylo-li použito

Nerelevantní. Pro potřeby tohoto zadávacího řízení nebylo použito zjednodušeného režimu.

j) Odůvodnění zrušení zadávacího řízení, pokud k tomuto došlo

Nerelevantní. Zadávací řízení nebylo zrušeno, dynamický nákupní systém nebyl zaveden.

k) Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Nabídky byly podávány pouze v elektronické podobě. Ostatní komunikace mezi zadavatelem a účastníky byla vedena elektronickými prostředky.

l) Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Ke dni zpracování písemné zprávy zadavatele nezjistil zadavatel střet zájmů u žádné osoby.

m) Odůvodnění nerozdělení nadlimitní veřejné zakázky na části

Nerelevantní. Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

n) Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona

Nerelevantní. Zadavatel nepožadoval prokázání obratu v případě postupu dle § 78 odst. 3 zákona.

Za zástupce zadavatele na základě pověření

Centrum investic, rozvoje a inovací