



Odůvodnění veřejné zakázky dle § 156 ZVZ

Zakázka:	Varovný protipovodňový systém pro Mikroregion Nechanicko, svazek obcí (MIS)
Druh zakázky podle jejího předmětu:	Dodávka
Druh zakázky podle předpokládané hodnoty:	Nadlimitní
Druh zadávacího řízení:	Otevřené nadlimitní řízení dle § 27 zákona č. 137/2006 sb. o veřejných zakázkách v platném znění a dle závazných pokynů pro žadatele a příjemce podpory v OPŽP, verze platné ke dni 18. 12. 2012, účinné od 1. 1. 2013
Zadavatel:	Mikroregion Nechanicko, svazek obcí, Mokrovousy 18, 503 15 Nechanice

a) Odůvodnění účelnosti veřejné zakázky	
Plánovaný cíl veřejné zakázky	Cílem projektu je dodávka varovného protipovodňového systému (dodávka místního informačního systému (MIS) včetně lokálního varovného systému). Plánovaný termín dosažení uvedeného cíle je nejpozději do 180 dnů od faktického zahájení realizace dle Smlouvy o dílo.
Popis vzájemného vztahu mezi realizovanou veřejnou zakázkou a plánovaným cílem	Realizací předmětu veřejné zakázky dojde k naplnění potřeb zadavatele. Dle metodického pokynu SFŽP je pro uvedený projekt povinnost zadavatele postupovat při realizaci a zadání veřejné zakázky v souladu se zákonem č. 137/2006. Sb. (dále jen Zákon). Realizací zadávacího řízení dojde k naplnění potřeby Metodického pokynu a Zákona pro uvedený projekt.
Popis alternativ naplnění plánovaného cíle a zdůvodnění zvolené alternativy veřejné zakázky	Alternativou uvedeného řešení je tzv. nulová varianta, tzn. nerealizace projektu. Povinností zadavatele je postupovat vždy v souladu se zákonem č. 137/2006 Sb. o veřejných zakázkách (dále jen zákon). Vzhledem k tomu, že zadavatel je veřejným zadavatelem dle § 2 zákona, není jiná alternativa, jak dosáhnout plánovaného cíle, než postupem podle shora citovaného zákona. Předmětná veřejná zakázka vzhledem k výši předpokládané ceny bude realizována v otevřeném zadávacím řízení jako podlimitní veřejná zakázka.
Další informace odůvodňující účelnost veřejné zakázky	-
b) Odůvodnění přiměřenosti požadavků na technické kvalifikační předpoklady	
Odůvodnění přiměřenosti požadavků na seznam provedených prací	Dodavatelé musí prokázat své zkušenosti s realizací zakázek obdobného charakteru, tzn. každý dodavatel musí prokázat svou schopnost veřejnou zakázku zrealizovat řádně a včas. Finanční hodnota požadovaných stavebních prací nepřesahuje v souhrnu předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na	Zadavatel nepožaduje

předložení seznamu techniků či technických útvarů.	
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení osvědčení o vzdělání a odborné kvalifikaci dodavatele nebo vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení a osob odpovědných za vedení realizace stavebních prací.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění požadavku na předložení přehledu průměrného ročního počtu zaměstnanců dodavatele či jiných osob podílejících se na plnění zakázek podobného charakteru a počtu vedoucích zaměstnanců dodavatele nebo osob v obdobném postavení.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění přiměřenosti požadavku na předložení přehledu nástrojů či pomůcek, provozních a technických zařízení, které bude mít dodavatel při plnění veřejné zakázky k dispozici.	Zadavatel nepožaduje
c) Odůvodnění vymezení obchodních podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící splatnost faktur.	Lhůta splatnosti faktur je stanovena zadavatelem do 30 kalendářních dní od jejich doručení objednateli.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek na pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím.	Pojištění odpovědnosti za škody patří dle zadavatele k základní pojistné ochraně každé společnosti. Při své činnosti může dodavatel případně způsobit majetkové škody a tyto škody mohou až několikanásobně převyšovat možné škody na vlastním majetku. Pokud by dodavatel měl financovat náhradu škody zadavateli jen z vlastních zdrojů, mohlo by to pro něj mít až existenční následky. Pojištění je tedy účinnou ochranou dodavatele před možnými nároky ze strany zadavatele. Pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou dodavatelem třetím osobám nepřesahuje dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící požadavek bankovní záruky.	Zadavatel nepožaduje
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící záruční lhůtu.	Vzhledem k tomu, že obchodní zákoník nestanovuje zákonnou odpovědnost z titulu záruky, zadavatel stanovil záruční lhůtu následovně: Záruční doba na předmět Díla je 60 měsíců ode dne převzetí Díla bez vad a nedodělků Objednatelem. Záruční doba na zálohovací zdroje a jiné komponenty systému, na které výrobci neposkytují delší záruku, je 24 měsíců ode dne převzetí Díla Objednatelem
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní sankce za prodlení dodavatele	Zadavatel stanovil v obchodních podmínkách smluvní sankce z prodlení takto: Zhotovitel se zavazuje, že v případě nedodržení termínu dokončení Díla dle smlouvy uhradí Objednateli na jeho žádost smluvní pokutu ve výši 1.000,- Kč za každý den prodlení.“ Tato výše smluvní pokuty byla stanovena s ohledem k předpokládané hodnotě veřejné zakázky a dostatečně kryje požadavky zadavatele na včasnou realizaci díla. Další smluvní sankce jsou uvedeny v návrhu smlouvy o dílo.
Odůvodnění vymezení obchodní podmínky stanovící smluvní pokutu za prodlení zadavatele s úhradou faktur.	Zadavatel zaplatí zhotoviteli úrok z prodlení s úhradou faktury předloženou po splnění podmínek stanovených smlouvou: „Objednatel se zavazuje, že v případě prodlení s úhradou řádně

	vystaveného daňového dokladu – faktury – ve sjednaném termínu uhradí Zhotoviteli na jeho žádost úrok z prodlení ve výši 0,05% z dlužné částky bez DPH za každý den prodlení.“
Odůvodnění vymezení dalších obchodních podmínek.	Viz. návrh SOD.
c) Odůvodnění vymezení technických podmínek veřejné zakázky ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
<i>Technická podmínka</i>	<i>Odůvodnění technické podmínky</i>
Vymezení technických požadavků a parametrů na realizaci díla uvedl zadavatel v zadávací dokumentaci.	Zadavatel stanovil technické podmínky objektivně a jednoznačně způsobem vyjadřujícím účel využití požadovaného plnění vymezením charakteristik a požadavků na dodávky s ohledem na požadavky zadavatele tak, aby technické podmínky nezaručovaly určitým dodavatelům konkurenční výhodu nebo nevytvářely neodůvodněné překážky hospodářské soutěže.
d) Odůvodnění stanovení základních a dílčích hodnotících kritérií a způsobu hodnocení nabídek ve vztahu k potřebám veřejného zadavatele	
<i>Hodnotící kritérium</i>	<i>Odůvodnění</i>
Nabídky budou hodnoceny v souladu s § 78 odst. 1, písm. b) zákona na základě nejnižší nabídkové ceny. Při hodnocení nabídkové ceny je rozhodná její celková výše bez daně z přidané hodnoty.	Zadavatel závazně postupuje v souladu s ust. § 78 odst. 1 b) zákona.
Odůvodnění předpokládané hodnoty	
<i>Hodnota</i>	<i>Odůvodnění</i>
6 232 500,- Kč bez DPH	Zadavatel stanovil předpokládanou hodnotu v souladu s pravidly stanovenými v zákoně na základě údajů uvedených v projektové dokumentaci. Předpokládaná hodnota veřejné zakázky byla stanovena na základě „obvyklých“ cen a na základě průzkumu trhu.