

**PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE**

veřejná zakázka

**„STAVEBNÍ ÚPRAVY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A
MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁNI“**

zadána formou zjednodušeného podlimitního řízení v souladu s ustanovením § 53 a následujících zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů

1. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ZADAVATELE:**1.1 Identifikační údaje zadavatele:****Město Libáň**

se sídlem: náměstí Svobody 36, 507 23 Libáň
IČ/DIČ: 00271748/ CZ00271748
zastoupená: Petrem Soukupem, starostou města
mobil: +420 602 123 712
e-mail: starosta@mestoliban.cz

1.2 Identifikační osoby zastupující zadavatele:**Profesionálové Consulting, s.r.o.**

se sídlem: Hradec Králové, Farářství 1769/10, PSČ 500 02
IČ: 260 02 001
zastoupena: Janem Jarošem, jednatelem společnosti
kontaktní osoba: Ing. Bc. Alena Zahradníková
mobil: +420 777 720 272
e-mail: alena.zahradnikova@profesionalove.cz

2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY**2.1 Vymezení předmětu veřejné zakázky**

Účelem tohoto zadávacího řízení pro daný a níže specifikovaný předmět veřejné zakázky je výběr nejvhodnějšího dodavatele (účastníka), se kterým bude uzavřena příslušná smlouva na plnění předmětu této veřejné zakázky.

Předmětem veřejné zakázky jsou **stavební práce dle ustanovení § 14 odst. 3 a 4 zákona** spočívající v drobných úpravách dispozic ve školní jídelně a školní kuchyni Základní školy v Libáni, a to jak v 1. NP tak i v 1. PP. Součástí stavebních prací jsou i kompletně nové vnitřní instalace elektro, ZTI, kanalizace, plynovod (nový přívod z vedlejší budovy a nový kondenzační kotel), VZT (rekuperace), jídelní výtah, zařizovací předměty, dveře aj. V prostoru jídelny bude provedena nová kompletní skladba podlahy z důvodu jejího propadání.



Příslušné stavební práce a bližší popis předmětu veřejné zakázky je specifikovaný v příslušné Zadávací dokumentaci k tomuto zadávacímu řízení.

2.2 Předpokládaná hodnota předmětu veřejné zakázky

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena ve smyslu ustanovení § 16 a násl. zákona ve výši **12 614 000,-- Kč bez DPH.**

Předpokládaná hodnota této veřejné zakázky byla stanovena řádně s přihlédnutím k obsahu a rozsahu projektové dokumentace a výkazu výměr vyhotovenými projekční kanceláří Project A plus, s.r.o., se sídlem Husova 591, 511 01 Turnov, IČ: 288 28 089 a dále na základě údajů a informací o zakázkách stejného či podobného předmětu plnění na relevantním trhu a také s ohledem na cenové hladiny obdobných stavebních prací a dodávek v předmětných oborech a činnostech.

2.3 Místo plnění předmětu veřejné zakázky

Místem plnění předmětu veřejné zakázky v rámci tohoto zadávacího řízení je **budova Základní školy a Mateřské školy Libáň, na adrese Školní č. p. 11, 507 23 Libáň ležící na st. p. č. 67/10 v katastrálním území Libáň.**

2.4 Doba plnění předmětu veřejné zakázky

Doba plnění předmětu veřejné zakázky byla zadavatelem stanovena v následujícím rozmezí:

- | | |
|-----------------------------------|---|
| ⇒ Termín předání staveniště: | květen 2024 |
| ⇒ Termín zahájení díla: | do 14 dnů od předání staveniště |
| ⇒ Termín dokončení díla: | do 4 měsíců od zahájení díla |
| ⇒ Termín předání a převzetí díla: | ke dni dokončení díla |
| ⇒ Termín vyklizení staveniště: | do 14 dnů od předání a převzetí díla |

Předpokládaná doba plnění záruky za jakost byla zadavatelem požadována po celou dobu dodavatelem garantované délky záruční doby, tj. 60 měsíců (na stavební část a veškeré stavební práce v rámci realizovaného předmětu plnění dle příslušné Smlouvy o dílo) a 24 měsíců (na všechny položky technologických a technických zařízení (není-li výrobcem garantována záruka delší)).

2.5 Klasifikace předmětu veřejné zakázky:

Klasifikace předmětu zadávacího řízení dle CPV kódů ve smyslu ustanovení § 47 zákona:

Hlavní předmět:

CPV 45 00 00 00 - 7: Stavební práce

Další předměty:

CPV 45 21 42 00 - 2: Stavební úpravy školských budov



3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ NA VEŘEJNOU ZAKÁZKU

Cena za předmět plnění této veřejné zakázky sjednaná ve Smlouvě o dílo ze dne 15.05.2024 uzavřené s vybraným dodavatelem (účastníkem): **METRODIS s.r.o., se sídlem Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny, IČ: 252 69 844, činí částku: 12.613.490, -- Kč bez DPH.**

4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Tato veřejná zakázka je veřejnou zakázkou na stavební práce ve smyslu § 14 odst. 3 zákona a zároveň je veřejnou zakázkou podlimitní ve smyslu ustanovení § 26 zákona. Na základě rozhodnutí zadavatele je tato veřejná zakázka zadávána formou **zjednodušeného podlimitního řízení** ve smyslu ustanovení § 53 a násl. zákona.

5. OZNAČENÍ VŠECH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	1.
Obchodní firma /název/jméno	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.
Sídlo účastníka	Staroměstské náměstí 95, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	037 03 363

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	2.
Obchodní firma /název/jméno	TREX-MB spol. s r.o.
Sídlo účastníka	U přejezdu 343, 293 01 Mladá Boleslav – Debř
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	251 23 947

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	3.
Obchodní firma /název/jméno	METRODIS s.r.o.
Sídlo účastníka	Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	252 69 844



IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	4.
Obchodní firma /název/jméno	ŽIDOVICKÁ s.r.o.
Sídlo účastníka	Židovice 8, 507 32 Židovice
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	288 46 320

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	5.
Obchodní firma /název/jméno	Polabská stavební CZ, s.r.o.
Sídlo účastníka	Oseček 87, 289 41 Oseček
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	261 15 875

IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE ÚČASTNÍKA:	
Pořadové číslo nabídky	6.
Obchodní firma /název/jméno	František Miláček
Sídlo účastníka	Na Zámostí 55/22, 290 01 Poděbrady – Poděbrady I
Právní forma	Fyzická osoba samostatně podnikající
IČ	132 86 731

6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU

V rámci této veřejné zakázky byly vyloučeni následující účastníci:

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
6.	František Miláček	132 86 731	Na Zámostí 55/22, 290 01 Poděbrady – Poděbrady I

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel rozhodl o vyloučení shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci (resp. jejich nedoložení ve stanovené lhůtě).

Důvod č. 1: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace



Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci** dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace spočívající v níže uvedeném.

Účastník v rámci předložených referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU) neprokázal splnění požadavku na předložení seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, které by splňovaly zadavatelem stanovené podmínky, a to:

⇒ celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek poskytnutých dodavatelem spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH.

Účastník předložil mimo jiné nepřijatelnou referenční zakázku, a to *Referenční zakázku označenou jako č. 2 – pro objednatele: Mgr. Janu Káninskou, která byla zadavatelem vyhodnocena jako referenční zakázka nesplňující požadavky zadavatele dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.* Z tohoto důvodu není v nabídce účastníka doložen požadovaný počet referenčních zakázek, které by prokazovaly splnění podmínky na referenční zakázky dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ), když ze shora uvedené referenční zakázky nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Důvod č. 2: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace**, a to s ohledem na předložené údaje o specializovaném technickém pracovníku Miroslavu Rutrichovi, (technikovi prevence rizik) dle údajů a dokladů v nabídce účastníka, **shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci** dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.

Účastník v rámci osoby **Specializovaného technického pracovníka, který bude způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), tj. Miroslava Rutricha,** neprokázal splnění požadavků na odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na staveništi, která by splňovala zadavatelem stanovené podmínky:



⇒ **odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na minimálně třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v rámci kterých tato osoba vykonávala výkon bezpečnostního technika BOZP nebo osoby způsobilé k prevenci rizik v tomto oboru, a to ve finančním objemu stavebních prací každé takové stavební zakázky v hodnotě minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH.**

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ), když u shora uvedeného odborného technika nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Důvod č. 3: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků zadavatele na prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění **kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)**, a to zejména s ohledem na Vysvětlení nabídky ze dne 19.3.2024 doručené účastníkem zadavateli, zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění požadavků zadavatele na prokázání této části kvalifikace:**

Jelikož zadavatel dle požadavků na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace požadoval **doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele), doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele) a smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věcí nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, a to v souladu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, resp. v souladu s ustanovením § 83 ZZVZ**“, a nabídka dokumenty prokazující splnění základní způsobilosti a smlouvu, ze které by bylo zřejmé, jaký podíl bude jiná osoba, tj. **Miroslav Rutrich v rámci plnění předmětu zadávané veřejné zakázky pro účastníka vykonávat, neprokázal účastník splnění zadávacích podmínek.**

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 83 ZZVZ), když ze shora uvedeného nevyplývá naplnění požadavků zadavatele na prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů).



Důvod č. 4: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků na doložení poddodavatele, prostřednictvím kterého bude plněna veřejná zakázka, dle ustanovení čl. 12 příslušné Zadávací dokumentace

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění zadávacích podmínek, zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění zadávacích podmínek:**

V rámci účastníkem předloženého seznamu dodavatelů jsou uvedeny TŘI (3) PODDODAVATELÉ, a to:

1. Milan Kára, IČ: 475 32 556, sídlem: Třešňová 147, Sokoleč

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **Topení, ZTI**

2. Femont VZT, s.r.o., IČ: 256 59 677, sídlem: Chvalkovická 1072, Pečky

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **VZT**

3. Vašek Vaníček, Energo Final, IČ: 153 40 830, sídlem: Plaňanská 200, Radim

Věcný podíl poddodavatele na plnění veřejné zakázky a stručný popis rozsahu poddodávky slovy a procentuálním vyjádřením: **Elektro**

Zadavatel nicméně konstatuje, že v rámci nabídky účastníka vyplynulo, že minimálně osoba odborného (specializovaného) technického pracovníka způsobilého k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) – tj. Miroslav Rutrich, prostřednictvím kterého je prokazována technická kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bod 2) příslušné Zadávací dokumentace, je osoba, která není zaměstnancem účastníka a účastník s touto osobou spolupracuje na základě jiné smluvní spolupráce. Z tohoto pak vyplývá, že taková osoba, která je podnikatelským subjektem a s účastníkem spolupracuje na základě smluvní spolupráce, přičemž se dle všeho má také podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, je ve vztahu k účastníkovi zároveň jeho poddodavatelem.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil zadávací podmínky, když nedoložil dokumenty v zadavatelem požadovaném rozsahu.

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
5.	Polabská stavební CZ, s.r.o.	261 15 875	Oseček 87, 289 41 Oseček

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel rozhodl o vyloučení shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to **z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci (resp. jejich nedoložení ve stanovené lhůtě) a také z důvodu neobjasnění či nedoplnění dokladů uvedených v nabídce účastníka na základě žádosti zadavatele podle § 46 ZZVZ.**



Důvod č. 1: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) **Zadávací dokumentace shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace spočívající v níže uvedeném.**

Účastník v rámci předložených referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU) neprokázal splnění požadavku na předložení seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, které by splňovaly zadavatelem stanovené podmínky, a to:

- ⇒ **celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek poskytnutých dodavatelem spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH; přičemž**
- ⇒ **min. 2 z výše definovaných referenčních zakázek musí splňovat podmínku, že předmětem plnění byla i dodávka a instalace rozvodů vzduchotechniky s rekuperací v min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.**

Účastník předložil mimo jiné 3 (tři) nepřijatelné referenční zakázky, a to Referenční zakázku označenou jako č. 1 – pro objednatele: Nové byty Čelákovice, a.s., Referenční zakázku označenou jako č. 4 – pro objednatele: Polabská zelenina Přerov nad Labem a Referenční zakázku označenou jako č. 5 – pro objednatele: v-tech s.r.o., které byly zadavatelem vyhodnoceny jako referenční zakázky nesplňující požadavky zadavatele dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace. Z tohoto důvodu není v nabídce účastníka doložen **požadovaný počet referenčních zakázek**, které by prokazovaly splnění podmínky na referenční zakázky dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ), když ze shora uvedených referenčních zakázek nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Důvod č. 2: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace



Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) Zadávací dokumentace**, a to s ohledem na předložené údaje o specializovaném technickém pracovníku Ing. Milanovi Točíkovi, dle údajů a dokladů v nabídce účastníka, **shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.**

Z předloženého profesního životopisu tohoto specializovaného technického pracovníka **není zřejmé, že se Ing. Milan Točík ve funkci stavbyvedoucího účastnil na třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v celkové hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH), z čehož minimálně jedna (1) stavební zakázka zahrnovala i dodávku a instalaci rozvodů vzduchotechniky s rekuperací min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.**

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ), když u shora uvedeného odborného technika nevyplývá naplnění požadavků zadavatele ve stanoveném rozsahu.

Důvod č. 3: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků na doložení poddodavatele, prostřednictvím kterého bude plněna veřejná zakázka, dle ustanovení čl. 12 příslušné Zadávací dokumentace

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění zadávacích podmínek, zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění zadávacích podmínek:**

V rámci účastníkem předloženého seznamu dodavatelů je uvedeno, že nemá v úmyslu plnit žádnou část zadávané veřejné zakázky prostřednictvím jiné osoby (poddodavatele).

Zadavatel nicméně konstatuje, že v rámci nabídky účastníka vyplynulo, že minimálně **osoba odborného (specializovaného) technického pracovníka způsobilého k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP) – tj. Ing. Aleš Řada, prostřednictvím kterého je prokazována technická kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bod 2) příslušné Zadávací dokumentace, je osoba, která není zaměstnancem účastníka a účastník s touto osobou spolupracuje na základě jiné smluvní spolupráce.** Z tohoto pak vyplývá, že taková osoba, která je podnikatelským subjektem a s účastníkem spolupracuje na základě smluvní spolupráce, přičemž se dle všeho má také podílet na plnění předmětu veřejné zakázky, je ve vztahu k účastníkovi zároveň jeho poddodavatelem.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil zadávací podmínky, když nedoložil dokumenty v zadavatelem požadovaném rozsahu.



Důvod č. 4: Nesplnění objasnění, vysvětlení nebo doplnění údajů, dokladů k nabídce účastníka, a to ani na žádost zadavatele dle ustanovení § 46 ZZVZ

Zadavatel si na základě Výzvy a žádosti o vysvětlení nabídky účastníka ze dne 12. 03. 2024 (dále jen „žádost o vysvětlení“) od shora uvedeného účastníka vyžádal vysvětlení, objasnění či doplnění Nabídky účastníka, a to v rozsahu všech důvodů blíže specifikovaných shora v čl. I. tohoto Rozhodnutí.

Shora uvedený účastník měl povinnost podat vysvětlení ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení příslušné Žádosti o vysvětlení, resp. ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy (žádosti) o vysvětlení, a to v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ.

Shora uvedený účastník zadávacího řízení se v požadované lhůtě k Žádosti o vysvětlení, kterou mu zadavatel řádně doručil, vůbec nevyjádřil k bodům popsaným v čl. I. tohoto Rozhodnutí o vyloučení a nezaslal k těmto problematickým a dotazovaným bodům ani žádné objasnění, vysvětlení či vyjádření.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky účasti v zadávacím řízení, které byly požadovány zadavatelem v rámci Zadávací dokumentace (viz. shora uvedené body 1 až 3 tohoto Rozhodnutí o vyloučení) a navíc tyto nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

Pořadové číslo	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	037 03 363	Staroměstské náměstí 95, 293 01 Mladá Boleslav

ODŮVODNĚNÍ VYLOUČENÍ ÚČASTNÍKA:

Zadavatel rozhodl o vyloučení shora uvedeného účastníka ze zadávacího řízení této veřejné zakázky, a to z důvodu nesplnění zadávacích podmínek stanovených zadavatelem v Zadávací dokumentaci (resp. jejich nedoložení ve stanovené lhůtě) a také z důvodu neobjasnění či nedoplnění dokladů uvedených v nabídce účastníka na základě žádosti zadavatele podle § 46 ZZVZ.

Důvod č. 1: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) základní způsobilosti dle ustanovení čl. 6 odst. 6.2 Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním základní způsobilosti

Zadavatel při prověření dokumentů doložených účastníkem v rámci prokázání základní způsobilosti v rozsahu § 75 odst. 1 ZZVZ, resp. ustanovení čl. 6 odst. 6.2 Zadávací dokumentace konstatoval, že v nabídce účastníka zcela chybí doložení následujících dokladů:

⇒ výpisu z rejstříku trestu každého člena statutárního orgánu (ve smyslu ustanovení § 75 odst. 1 písm. a) ZZVZ, resp. čl. 6 odst. 6.2 písm. a) a bodu i. Zadávací dokumentace);



- ⇒ potvrzení příslušného finančního úřadu o absenci daňových nedoplatků (ve smyslu ustanovení § 75 odst. 1 písm. b) ZZVZ, resp. čl. 6 odst. 6.2 písm. b) a bodu ii. Zadávací dokumentace);
- ⇒ potvrzení příslušné okresní správy sociálního zabezpečení o absenci nedoplatku na pojistném nebo na penále na sociálním zabezpečení a příspěvku na státní politiku zaměstnanosti (ve smyslu ustanovení § 75 odst. 1 písm. e) ZZVZ, resp. čl. 6 odst. 6. písm. d) a bodu iv. Zadávací dokumentace).

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování základní způsobilosti dle ustanovení čl. 6 odst. 6.2 Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 75 odst. 1 ZZVZ), když nedoložil dokumenty v zadavatelem požadovaném rozsahu.

Důvod č. 2: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace spočívající v níže uvedeném.

Účastník v rámci předložených referenčních zakázek (dle REFERENČNÍHO LISTU) neprokázal splnění požadavku na předložení seznamu významných stavebních zakázek za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení, které by splňovaly zadavatelem stanovené podmínky, a to:

- ⇒ celkem minimálně 5 významných stavebních zakázek poskytnutých dodavatelem spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci staveb občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, v hodnotě každé takové referenční stavby min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH; přičemž
- ⇒ min. 2 z výše definovaných referenčních zakázek musí splňovat podmínku, že předmětem plnění byla i dodávka a instalace rozvodů vzduchotechniky s rekuperací v min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.

Účastník předložil mimo jiné 5 (pět) nepřijatelných referenčních zakázek, které byly zadavatelem vyhodnoceny jako referenční zakázky nesplňující požadavky zadavatele dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace.

Z tohoto důvodu není v nabídce účastníka žádná platná referenční zakázka, která by prokazovala i splnění dílčí podmínky na referenční zakázky dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm.



a) Zadávací dokumentace spočívající v tom, aby min. 2 referenční zakázky zahrnovaly „**dodávku a instalaci rozvodů vzduchotechniky s rekuperací min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH**“.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. a) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. a) ZZVZ), když z účastníkem předložených referenčních zakázek nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Důvod č. 3: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění (neprokázání) technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) Zadávací dokumentace, resp. nesplnění veškerých požadavků zadavatele spojených s prokazováním této části technické kvalifikace

Zadavatel v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) Zadávací dokumentace**, a to s ohledem na předložené údaje o specializovaném technickém pracovníku Otakaru Pavlíkovi (autorizovaném technikovi v oboru pozemních staveb) dle údajů a dokladů v nabídce účastníka, **shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci** dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.

Účastník v rámci osoby **Specializovaného technického pracovníka, který bude autorizovaným technikem v oboru pozemních staveb, tj. Otakara Pavlíka**, neprokázal splnění požadavků na odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce hlavního stavbyvedoucího či stavbyvedoucího na staveništi, která by splňovala zadavatelem stanovené podmínky:

⇒ *odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce hlavního stavbyvedoucího či stavbyvedoucího na staveništi při minimálně třech (3) realizacích stavebních prací spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci stavby občanského vybavení dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, v platném znění, a to za posledních 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení v celkové hodnotě rozpočtových stavebních nákladů každé referenční zakázky min. ve výši 12 mil. Kč bez DPH, z čehož minimálně jedna (1) stavební zakázka zahrnovala i dodávku a instalaci rozvodů vzduchotechniky s rekuperací min. ve výši 4 mil. Kč bez DPH.*

Zadavatel dále v rámci prověření dokumentů doložených účastníkem k prokazování splnění **technické kvalifikace v rozsahu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ a dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace**, a to s ohledem na předložené údaje o specializovaném technickém pracovníku Tomáši Bulvovi DiS., (technikovi prevence rizik) dle údajů a dokladů v nabídce účastníka, **shledal a konstatoval nesplnění či neprokázání splnění požadavků na technickou kvalifikaci** dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 2) Zadávací dokumentace, spočívající v níže uvedeném.

Účastník v rámci osoby **Specializovaného technického pracovníka, který bude způsobilý k zajištění prevence rizik v rámci bezpečnosti a ochrany zdraví při práci (BOZP), tj. Tomáše Bulvy**



DiS., neprokázal splnění požadavků na odbornou kvalifikaci, tj. praxi v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na staveništi, která by splňovala zadavatelem stanovené podmínky:

⇒ *odborná kvalifikace, tj. praxe v oblasti výkonu funkce odpovědného technika za BOZP na minimálně třech (3) realizacích staveb za poslední 5 let před zahájením tohoto zadávacího řízení spočívajících ve výstavbě, nástavbě, přístavbě či rekonstrukci budov občanské vybavenosti dle definice uvedené v ustanovení § 6 odst. 1 vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb v platném znění, v rámci kterých tato osoba vykonávala výkon bezpečnostního technika BOZP nebo osoby způsobilé k prevenci rizik v tomto oboru, a to ve finančním objemu stavebních prací každé takové stavební zakázky v hodnotě minimálně ve výši 12 mil. Kč bez DPH.*

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování části technické kvalifikace dle ustanovení čl. 6 odst. 6.4 písm. b) bodu 1) a 2) Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 79 odst. 2 písm. c) a d) ZZVZ), když u shora uvedených odborných techniků nevyplývá naplnění požadavků zadavatele.

Důvod č. 4: Nesplnění zadávacích podmínek ze strany účastníka spočívající v nesplnění požadavků zadavatele na prokázání kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů)

Zadavatel při posouzení nabídky shora uvedeného účastníka a při prověření splnění požadavků na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů), zjistil následující **nedostatky v nabídce a nesplnění požadavků zadavatele na prokázání této části kvalifikace:**

Jelikož zadavatel dle požadavků na prokázání splnění kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace požadoval *doklady prokazující splnění profesní způsobilosti podle § 77 odst. 1 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele), doklady prokazující splnění základní způsobilosti dle § 74 ZZVZ jiné osoby (poddodavatele) a smlouvu nebo jinou osobou podepsané potvrzení o její existenci, jejímž obsahem je závazek jiné osoby k poskytnutí plnění veřejné zakázky nebo k poskytnutí věci nebo práv, s nimiž bude dodavatel oprávněn disponovat při plnění veřejné zakázky a to alespoň v rozsahu, v jakém jiná osoba prokázala kvalifikaci za dodavatele, a to v souladu s požadavkem zadavatele uvedeným v čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace, resp. v souladu s ustanovením § 83 ZZVZ*“, a nabídka takovéto dokumenty a smlouvu, ze které by bylo zřejmé, jaký podíl bude jiná osoba, tj. Ing. Tomáš Bulva DiS., v rámci plnění předmětu zadávané veřejné zakázky pro účastníka vykonávat, **neprokázal účastník splnění zadávacích podmínek.**

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky na rozsah a způsob prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob dle ustanovení čl. 5 odst. 5.4 Zadávací dokumentace (resp. ve smyslu ustanovení § 83 ZZVZ), když ze shora uvedeného nevyplývá naplnění požadavků zadavatele na prokazování kvalifikace prostřednictvím jiných osob (poddodavatelů).



Důvod č. 5: Nesplnění objasnění, vysvětlení nebo doplnění údajů, dokladů k nabídce účastníka, a to ani na žádost zadavatele dle ustanovení § 46 ZZVZ

Zadavatel si na základě Výzvy a žádosti o vysvětlení nabídky účastníka ze dne 12. 03. 2024 (dále jen „Žádost o vysvětlení“) od shora uvedeného účastníka vyžádal vysvětlení, objasnění či doplnění Nabídky účastníka, a to v rozsahu všech důvodů blíže specifikovaných shora v čl. I. tohoto Rozhodnutí.

Shora uvedený účastník měl povinnost podat vysvětlení ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení příslušné Žádosti o vysvětlení, resp. ve lhůtě 5 pracovních dnů ode dne doručení výzvy (žádosti) o vysvětlení, a to v souladu s ustanovením § 46 odst. 1 ZZVZ.

Shora uvedený účastník zadávacího řízení se v požadované lhůtě k Žádosti o vysvětlení, kterou mu zadavatel řádně doručil, vůbec nevyjádřil k bodům popsaným v čl. I. tohoto Rozhodnutí o vyloučení a nezaslal k těmto problematickým a dotazovaným bodům ani žádné objasnění, vysvětlení či vyjádření.

Zadavatel tímto konstatoval, že účastník nesplnil a neprokázal požadavky účasti v zadávacím řízení, které byly požadovány zadavatelem v rámci Zadávací dokumentace (viz. shora uvedené body 1 až 4 tohoto Rozhodnutí o vyloučení) a navíc tyto nebyly účastníkem zadávacího řízení objasněny nebo doplněny na základě žádosti podle § 46 ZZVZ.

7. OZNAČENÍ DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ VÝBĚRU DODAVATELE

7.1 Označení dodavatele, s nímž byla uzavřena smlouva

Obchodní firma/název/jméno účastníka	METRODIS s.r.o.
Sídlo	Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČ	252 69 844

7.2 Hodnotící kritéria

Základním hodnotícím kritériem pro zadání této zakázky je **EKONOMICKÁ VÝHODNOST NABÍDKY**, a to na základě **nejnižší nabídkové ceny** dle níže uvedeného hodnotícího kritéria:

	Hodnotící kritérium	Váha kritéria
1.	Celková nabídková cena (v Kč bez DPH)	100 %

Dodavatel (účastník) byl povinen hodnotu „Celkové nabídkové ceny v Kč bez DPH“ nabídnout jako celkovou hodnotu zahrnující kompletní realizaci veškerých stavebních a montážních prací, veškerých souvisejících dodávek a služeb včetně poskytnutí záruky za jakost.


„STAVEBNÍ ÚPRAVY JÍDELNY ZÁKLADNÍ ŠKOLY A MATEŘSKÉ ŠKOLY V LIBÁŇI“

Celková nabídková cena odpovídá řádně vyplněnému Soupisu stavebních prací a výkonů (poptávkovému výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace, který byl součástí projektové dokumentace k této veřejné zakázce, a obsahuje veškeré rozpočtové položky nezbytné k realizaci předmětu této veřejné zakázky. Celková nabídková cena je pak součtem veškerých položek dodavatelem (účastníkem) oceněného soupisu stavebních prací a výkonů (poptávkového výkazu výměr) dle Přílohy č. 2 Zadávací dokumentace.

Hodnocení provedla zadavatelem stanovená hodnotící komise, kdy v rámci hodnocení byly seřazeny Celkové nabídkové ceny (v Kč bez DPH) jednotlivých dodavatelů (účastníků) od nejnižší po nejvyšší.

Nejvýhodnější nabídkou je ta, která má nejnižší Celkovou nabídkovou cenu (v Kč bez DPH).

7.3 Hodnocení nabídek účastníků

V rámci tohoto zadávacího řízení byly ve stanovené lhůtě pro podání nabídek, tj. do 01.03.2024 do 10:00 hodin zadavateli doručeny nabídky níže uvedených účastníků, které byly po jejich otevření postoupeny k dalšímu procesu hodnocení v tomto zadávacím řízení:

Pořadové číslo (dle data a času podání)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
1.	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	037 03 363	Staroměstské náměstí 95, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I
2.	TREX-MB spol. s r.o.	251 23 947	U přejezdu 343, 293 01 Mladá Boleslav – Debř
3.	METRODIS s.r.o.	252 69 844	Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny
4.	ŽIDOVICKÁ s.r.o.	288 46 320	Židovice 8, 507 32 Židovice
5.	Polabská stavební CZ, s.r.o.	261 15 875	Oseček 87, 289 41 Oseček
6.	František Miláček	132 86 731	Na Zámostí 55/22, 290 01 Poděbrady – Poděbrady I

Hodnocené údaje z nabídek odpovídající kritériím hodnocení

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	KRITÉRIA HODNOCENÍ
		Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	12 415 457,-- Kč bez DPH



2.	TREX-MB spol. s r.o.	13 148 178,-- Kč bez DPH
3.	METRODIS s.r.o.	12 613 490,-- Kč bez DPH
4.	ŽIDOVICKÁ s.r.o.	13 501 700,-- Kč bez DPH
5.	Polabská stavební CZ, s.r.o.	10 632 605,-- Kč bez DPH
6.	František Miláček	9 156 128,-- Kč bez DPH

Popis srovnání hodnot získaných při hodnocení v jednotlivých kritériích hodnocení

Na základě shora uvedených údajů z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a popisu způsobu hodnocení byly nabídky výše uvedených účastníků seřazeny od nejnižší po nejvyšší nabídkovou cenu, tj. Celkovou nabídkovou cenu v Kč bez DPH, kdy jako **nevhodnější byla vyhodnocena nabídka s nejnižší „Celkovou nabídkovou cenou v Kč bez DPH“**.

Pořadí hodnocených nabídek

Na základě provedeného hodnocení, v souladu s údaji z nabídek účastníků odpovídajících kritériím hodnocení a provedeným hodnocením dle shora uvedeného popisu a způsobu hodnocení, stanovila hodnotící komise zadavatele následující pořadí hodnocených nabídek:

Pořadí nabídky	Obchodní firma / název / jméno účastníka	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	František Miláček	9 156 128,-- Kč bez DPH
2.	Polabská stavební CZ, s.r.o.	10 632 605,-- Kč bez DPH
3.	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	12 415 457,-- Kč bez DPH
4.	METRODIS s.r.o.	12 613 490,-- Kč bez DPH
5.	TREX-MB spol. s r.o.	13 148 178,-- Kč bez DPH
6.	ŽIDOVICKÁ s.r.o.	13 501 700,-- Kč bez DPH

Hodnotící komise na závěr svého jednání konstatovala, že bylo provedeno hodnocení ekonomické výhodnosti nabídek na základě stanoveného hodnotícího kritéria Celková nabídková cena v Kč bez DPH.

Dále se hodnotící komise usnesla v souladu s uvedeným v čl. 6 této Zprávy o hodnocení nabídek, že na svém následném jednání provede posouzení splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení, a to u prvních čtyř účastníků (dodavatelů), kteří se umístili na prvních čtyřech místech na základě shora popsaného hodnocení nabídek, tj. u účastníků: **František Miláček, Polabská stavební CZ, s.r.o., DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o., a METRODIS s.r.o.**



Na základě tohoto posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u těchto účastníků (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci), stanovila poté hodnotící komise výsledné a konečné pořadí nabídek včetně výběru nejvhodnější nabídky a výběru vítězného dodavatele (účastníka).

7.4 Výsledek hodnocení a posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení

7.4.1 Seznam účastníků, kteří byli vyloučeni

Pořadové číslo (podle data a času podání)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
6.	František Miláček	132 86 731	Na Zámostí 55/22, 290 01 Poděbrady – Poděbrady I
5.	Polabská stavební CZ, s.r.o.	261 15 875	Oseček 87, 289 41 Oseček
1.	DEXTRA MLADÁ BOLESLAV s.r.o.	037 03 363	Staroměstské náměstí 95, 293 01 Mladá Boleslav – Mladá Boleslav I

7.4.2 Seznam účastníků, kteří splnili podmínky účasti v zadávacím řízení

Níže uvedený účastník tohoto zadávacího řízení prokázal ve své nabídce splnění podmínek účasti v tomto zadávacím řízení:

Pořadové číslo (dle data a času podání)	Obchodní firma / název / jméno účastníka	IČ	sídlo
3.	METRODIS s.r.o.	252 69 844	Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny

Hodnoty v rámci hodnocených nabídek účastníků:

Na základě posouzení splnění podmínek účasti v zadávacím řízení u výše uvedeného účastníka (tj. posouzení splnění kvalifikačních požadavků zadavatele, splnění obchodních a platebních podmínek a veškerých dalších podmínek stanovených v příslušné Zadávací dokumentaci) a na základě provedeného hodnocení, stanovila hodnotící komise následující výsledné a konečné pořadí nabídek:



Pořadí nabídek na základě hodnocení	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	METRODIS s.r.o.	12 613 490,-- Kč bez DPH
2.	TREX-MB spol. s r.o.	13 148 178,-- Kč bez DPH
3.	ŽIDOVICKÁ s.r.o.	13 501 700,-- Kč bez DPH

ODŮVODNĚNÍ:

Hodnotící komise konstatovala, že podaná nabídka účastníka **METRODIS s.r.o., se sídlem Pardubická 871/29, 500 04 Hradec Králové – Kukleny, IČ: 252 69 844 dosáhla nejnižší nabídkové ceny v rámci celkového hodnocení a z tohoto důvodu byla vyhodnocena jako nejvýhodnější.**

8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ U DODAVATELE, S NÍMŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA

Vybraný dodavatel v rámci jeho nabídky uvedl, že nebude žádnou část předmětu plnění (tj. předmětu zadávané veřejné zakázky) plnit prostřednictvím poddodavatele.

9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení s uveřejněním či soutěžního dialogu.

10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil zadání této veřejné zakázky prostřednictvím jednacího řízení bez uveřejnění.

11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení nepoužil pro zadání této veřejné zakázky zjednodušený režim ve smyslu ustanovení § 129 zákona.

12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení nezrušil a veřejná zakázka byla zadána nejvýhodnější nabídce a vybranému dodavateli dle shora uvedeného a v souladu se zněním zákona.



13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH NEŽ POUZE ELEKTRONICKÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **umožnil podání nabídek pouze elektronickými komunikačními prostředky**, a to v souladu s ustanovením § 211 odst. 3 zákona.

Každý dodavatel jako účastník zadávacího řízení byl povinen podat nabídku výhradně v elektronické podobě prostřednictvím **elektronického nástroje E-ZAK dostupného na https://zakazky.cep-rra.cz/profile_display_44.html**.

14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET A PŘÍPADNÉ PŘÍJETÍ OPATŘENÍ

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení **nezjistil žádný střet zájmů** u dotčených osob ve smyslu příslušných ustanovení zákona, tedy nebylo třeba přijmout ani žádná opatření z hlediska střetu zájmů.

15. ODŮVODNĚNÍ NEROZDĚLENÍ NADLIMITNÍ VEŘEJNÉ ZAKÁZKY NA ČÁSTI

V případě tohoto zadávacího řízení se jedná o podlimitní veřejnou zakázku (nikoliv nadlimitní veřejnou zakázku). **Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.**

Nicméně tato veřejná zakázka nebyla rozdělena na části, a to z následujícího důvodu: **Předmět této veřejné zakázky tvoří jeden funkční celek s věcnou, místní a časovou souvislostí a předmět veřejné zakázky tudíž nebylo možné dělit na části z pohledu hospodárnosti, efektivnosti ani účelnosti.** Zadavatel tudíž předmět této veřejné zakázky zadával jako jediný celek.

16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU v případě postupu dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona

Zadavatel v rámci tohoto zadávacího řízení zadávací řízení **nepostupoval dle ustanovení § 78 odst. 3 zákona**, neboť nepožadoval minimální výši obratu přesahující dvojnásobek předpokládané hodnoty veřejné zakázky (v souladu s ustanovením § 78 odst. 2 zákona). Tedy povinnost tohoto odůvodnění se na tuto veřejnou zakázku nevztahuje.

17. ZÁVĚR A PODPIS ZADAVATELE

Níže podepsaná osoba oprávněná zastupovat zadavatele prohlašuje, že údaje uvedené v této písemné zprávě zadavatele jsou pravdivé, což stvrzuje svým podpisem.

V Libáni, dne 16.05.2024

Petr Soukup
starosta města