

# Vysvětlení zadávací dokumentace č. 1

k podlimitní veřejné zakázce na stavební práce zadávané v otevřeném řízení dle zákona č.

134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon")

|                        |  |
|------------------------|--|
| Název veřejné zakázky: | <b>“ Stavební úpravy a přístavba objektu v ul. Opolského č. p. 144, Nová Paka (bývalý klášter Paulánů) III “</b> |
|------------------------|--|

| Identifikace zadavatele               |   |
|---------------------------------------|---|
| Název zadavatele:                     | <b>Život bez bariér, z.ú.</b>   |
| Sídlo:                                | Lomená 533, 509 01 Nová Paka  |
| IČ:                                   | 26652561  |
| Osoba oprávněná za zadavatele jednat: | Jitka Fučíková, ředitelka   |
| Kontaktní osoba:                      | Ing. Jiří Frýda   |
| Telefon:                              | +420 499 420 407  |
| E-mail:                               | fryda@cep-rra.cz  |
| Adresa profilu zadavatele:            | <a href="https://zakazky.cep-rra.cz/user_detail_405.html">https://zakazky.cep-rra.cz/user_detail_405.html</a> |

**Zadavatel poskytuje následující vysvětlení zadávací dokumentace, a to na základě dotazů od účastníků:**

## **Dotaz č. 1:**

Vážení,

Rádi bychom se zúčastnili výběrového řízení na akci „Stavební úpravy a přístavba objektu v ul. Opolského č. p. 144, Nová Paka (bývalý klášter Paulánů) III“. V zadávací dokumentaci jsem ale bohužel nikde nenašla položkový rozpočet na TZB – elektroinstalace, zdravotní techniku, vzduchotechniku, a další. A také typ výtahu a jeho bližší specifikaci.

Prosím o dodání výše zmíněného a předem velmi děkuji.

## **Dotaz č. 2:**

Vážení,

Rádi bychom se zúčastnili výběrového řízení na akci „Stavební úpravy a přístavba objektu v ul. Opolského č. p. 144, Nová Paka (bývalý klášter Paulánů) III“. V zadávací dokumentaci jsem ale bohužel nikde nenašla tabulku prvků na okna a dveře.

Prosím o dodání výše zmíněného a předem velmi děkuji.

## **Dotaz č. 3:**

Obracíme se na Vás s následující žádostí o vysvětlení k výše uvedenému projektu:

**Dotaz č. 1:**

V PD chybí výpis prvků – klempířské prvky, zámečnické prvky, posuvná stěna, specifikace světlíků

**Dotaz č. 2:**

V PD chybí požárně-bezpečnostní zpráva (PBZ)

**Dotaz č. 3:**

V technické zprávě jsou zmínky o kari sítích 8/100 a přichycení chemickými kotvami k základovému zdivu, nejsou v rozpočtu.

**Dotaz č. 4:**

Obracíme se na Vás s následující žádostí o vysvětlení k výše uvedenému projektu:

**Dotaz č. 1:**

V souhrnné technické zprávě se píše o odborném restaurátorovi, který bude provádění staveb denně kontrolovat, proškolí pracovníky, bude mít pravomoc zastavit stavbu. Kdo tohoto pracovníka najme, jde toto za investorem nebo za dodavatelem?

**Dotaz č. 2:**

Dále se v souhrnné technické zprávě se píše o historických omítkách, o restaurátorské opravě vápennou kaší z hašeného vápna, o vápenné kletované omítce, o obnově štukové výzdobě chodeb. Nemohu najít v rozpočtu, tam jsou pouze vápenocementové omítky.

**Dotaz č. 3:**

Ve zprávách se píše o tryskových injektážích základového zdiva, o kotvách. Kde jsou v rozpočtu zahrnuty?

**Dotaz č. 4:**

V rozpočtu jsem našla pouze 17,3 m<sup>2</sup> sanačních omítek v 1NP. Mají být ale i ve spodní stavbě, nenalezeno v rozpočtech.

**Dotaz č. 5:**

Obracíme se na Vás s následující žádostí o vysvětlení k výše uvedenému projektu:

**Dotaz č. 1:**

V technické zprávě část A 1.pp a 2.pp se píše o izolačních prvcích SCHOCK-ISOKORB TYP Q – nejsou v rozpočtu.

**Dotaz č. 2:**

V rozpočtu jsou následující položky: Podlahy z epoxidového polymerbetonu tl 10 mm (ref. výrobek DOMUS AUREA - METROSTONE) - Referenční výrobek je akryláto-cementovou stěrkou a ne polymerbetonem.

**Dotaz č. 3:**

Prosím o upřesnění - Prosklená stěna se žaluziemi – kontaktní kancelář a kancelář zaměstnance - vestavěné objekty (demonovatelná kce, nikoliv však přemístitelné - "mobilní") v 2pp.

## **Dotaz č. 6**

Obracíme se na Vás s následující žádostí o vysvětlení k výše uvedenému projektu:

### **Dotaz č. 1:**

V zadávacím soupisu prací nejsou uvedené VRN nutné pro kompletní a řádné dokončení díla, kam máme tyto náklady vyčíslit?

### **Dotaz č. 2:**

V souhrnné technické zprávě se píše o spolupráci se statikem při bouracích pracích atd. V zadávacím soupisu není položka na tyto náklady. Znamená to, že tyto náklady na statika bude hradit zadavatel?

### **Dotaz č. 3:**

Předaná zadávací dokumentace se odkazuje na výkresy speciálního zakládání s označením F.1.2., avšak tyto nejsou součástí zadávací dokumentace. Prosíme o jejich doplnění.

### **Dotaz č. 4:**

V zadávací dokumentaci jsme nenašli výkresy pro provádění hrubých terénních úprav a výkopové plány. Prosíme o doplnění.

## **Odpověď zadavatele:**

**Ad1)** Zadavatel předkládá bližší specifikaci k výtahu v samostatné příloze, která je součástí tohoto vysvětlení jako příloha č. 1

**Ad2)** Zadavatel předkládá bližší specifikaci tabulku prvků na okna a dveře v samostatné příloze, která je součástí tohoto vysvětlení jako příloha č. 2

**Ad3)** 3.1. Klempířské a zámečnické prvky jsou popsány a vykázány v rozpočtu, podrobně budou řešeny v prováděcí projektové dokumentaci  
3.2. Zadavatel předkládá specifikaci požárně bezp. řešení v samostatné příloze, která je součástí tohoto vysvětlení jako příloha č. 3

**Ad4)** 4.1 Pozici tohoto pracovníka si zařídí investor, tj. zadavatel této VZ

K ostatním jednotlivým dotazům, které nebyly výše zodpovězeny zadavatel uvádí, že stávající projektová dokumentace pro stavební povolení a položkové rozpočty jsou dostatečné ke zpracování nabídky, neboť bližší specifikace budou předmětem zpracování prováděcí PD a z ní vzešlých položkových rozpočtů pro provedení stavby.

## **Prodloužení lhůty pro podání nabídek:**

Na základě výše uvedených změn a doplnění zadávací dokumentace a toho, že zadavatel poskytuje toto vysvětlení se zpožděním pěti pracovních dnů, se zadavatel rozhodl prodloužit lhůtu pro podání nabídek a tím i termín otevírání nabídek, takto:

Tímto se ruší platnost bodu, zadávací dokumentace, „**18. Místo a doba pro podání nabídek**“ a nahrazuje se tímto novým zněním tohoto bodu Zadávací dokumentace:

## 18. Místo a doba pro podání nabídek

Lhůta pro podání nabídek končí dne **21.11.2018, v 9:00 hod.**

V souladu s ustanovením § 103, odst. 1, písm. c) ZZVZ zadavatel určuje k podání elektronické nabídky účastníka **Elektronický nástroj zadavatele**.

Dodavatel může podat pouze jednu nabídku. Dodavatel, který podal nabídku v zadávacím řízení, nesmí být současně osobou, jejímž prostřednictvím jiný dodavatel v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Zadavatel vyloučí účastníka zadávacího řízení, který podal více nabídek samostatně nebo společně s jinými dodavateli, nebo podal nabídku a současně je osobou, jejímž prostřednictvím jiný účastník zadávacího řízení v tomtéž zadávacím řízení prokazuje kvalifikaci.

Společnou nabídkou se rozumí nabídka, kterou podalo více dodavatelů společně. V takovém případě se dodavatelé podávající společnou nabídku považují za jednoho účastníka.

## 3) Všechny zbývající zadávací podmínky zůstávají beze změn.

V Hradci Králové, dne 30.10.2018

Ing. Jiří Frýda  
oprávněná osoba zástupce zadavatele

## Přílohy k vysvětlení zadávací dokumentace:

- č.1: Specifikace výtahu
- č.2: tabulka prvků – okna, dveře
- č.3: Soubor PBR