



DODATEČNÉ INFORMACE K ZADÁVACÍM PODMÍNKÁM

Zadavatel: **Městys Černý Důl**
IČ: 00277720
se sídlem na adrese 543 44 Černý Důl 48

V Praze dne 30. listopadu 2016

V souladu s ustanovením § 49 zákona č. 137/2006, o veřejných zakázkách v platném znění, Vám sdělujeme dodatečné informace k zadávacím podmínkám veřejné zakázky **VZ „Kanalizace a ČOV Černý Důl - zhotovitel“**, ev. číslo zakázky ve VVZ 631225.

V souvislosti s těmito dodatečnými informacemi zadavatel prodlužuje lhůtu pro podání nabídek a termín otevírání obálek, a to následovně:

Lhůta pro podání nabídek končí dne **7.12.2016 ve 12:00 hodin**. Nabídky budou doručeny na adresu osoby zastupující zadavatele, tj. PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana.

Otevírání obálek se bude konat dne **7.12.2016 ve 12:00 hodin** na adrese osoby zastupující zadavatele, tj. PELIKÁN KROFTA KOHOUTEK advokátní kancelář s.r.o., Tyršův dům, Újezd 450/40, 118 01 Praha 1 – Malá Strana.

Dotaz č.1

V zadávacím rozpočtu „Kanalizace a ČOV Čistá, Černý Důl, VV“ jsou na záložce „SO 01 – Splašková kanalizace“ položky č. 213 (894811135 - Revizní šachta z PVC systém RV typ přímý, DN 400/160 tlak 12,5 t hl od 1860 do 2230 mm) a č. 215 (894812063R - Revizní a čistící šachta z PVC DN 400 poklop litinový plný do teleskopické trubky pro zatížení 40 t), které mají obě výměru 53 kusů.

Položka ÚRS (Kros4) „894811135 - Revizní šachta z PVC systém RV typ přímý, DN 400/160 tlak 12,5 t hl od 1860 do 2230 mm“ již v rozboru obsahuje teleskop s litinovým poklopem, ale jen pro zatížení 12,5 t.

ÚRS (Kros4) má v ceníku položku „894811145 - Revizní šachta z PVC systém RV typ přímý, DN 400/160 tlak 40 t hl od 1860 do 2230 mm“, která má v rozboru teleskop s poklopem pro zatížení 40 t.

Opraví zadavatel položku pro revizní šachtu a zruší položku pro poklop?



Odpověď:

V zaslaném výkazu SO 01 byla změněna položka č. 213 č. 894811135 na položku s č. 894811145. Uchazeč v rámci této položky ocení jak šachtu, tak i poklop pro třídu zatížení D400. Položka č. 215 byla odstraněna.

Dotaz č.2

V zadávacím rozpočtu „Kanalizace a ČOV Čistá, Černý Důl, VV“ je na záložce „SO 06 – Vodovodní přípojky...“ položka č. 53 (891213111 - Montáž vodovodního ventilu hlavního pro přípojky DN 50) ke které jsou přiřazeny následující materiálové položky č. 54 (280000206316 - ŠOUPÁTKO ISO DOMOVNÍ PŘÍPOJKY DN 63-2"), č. 55 (263000206316 - ŠOUPÁTKO DOMOVNÍ PŘÍPOJKY ISO DN 63), č. 56 (260006405016 - ŠOUPÁTKO DOMOVNÍ PŘÍPOJKY ISO DN 50), č. 57 (960110016003 - SOUPRAVA ZEMNÍ TELESKOPICKÁ DOM. ŠOUPÁTKA-1,0-1,6).

Zvolená montážní položka je pro DN 50, ale materiálové položky č. 55 a 56 jsou DN 63. Dále byla zvolena montážní položka pro montáž ventilu, ale materiálové položky č. 55, č. 56 a č. 57 jsou šoupátka.

ÚRS (KROS 4) obsahuje v ceníku o pár řádků výše adekvátní montážní položky pro šoupátka „891211111 - Montáž vodovodních šoupátek otevřený výkop DN 50“ a „891231111 - Montáž vodovodních šoupátek otevřený výkop DN 65“.

Vymění zadavatel montážní položku č. 53 (891213111 - Montáž vodovodního ventilu hlavního pro přípojky DN 50) za adekvátní montážní položky pro šoupátka „891211111 - Montáž vodovodních šoupátek otevřený výkop DN 50“ a „891231111 - Montáž vodovodních šoupátek otevřený výkop DN 65“?

Odpověď:

Montáž položek je uvedena DN 50 (VNITŘNÍ PRŮMĚR). U položek dodávek je v některých případech (u menších dimenzí) při uvedeném rozměru „63“ k tomu zavádějícím způsobem uvedeno i označení „DN“. Myšleno je ale tvůrcem položky ÚRS „d“ (vnější průměr). Vnější průměr dodávky „63“ odpovídá vnitřnímu průměru montáže DN 50. Uchazeč ocení položky uvedené ve výkazu dle původních položek beze změny (montážní položky odpovídají položkám dodávky).

Dotaz č.3

V technické zprávě D.1.0.2.2.a „Kanalizace a ČOV v Černém dole“ je uvedeno, že zajištění jámy bude provedeno pomocí rozpěrných rámců a pažnic „UNION“, v nesouladu je výkaz výměr „Kanalizace a ČOV v Černém Dole, k. ú. Čistá, v Krkonoších a Černý Důl, městys Černý Důl“ kde jsou uvedeny položky:

SO 02 Čerpací stanice- stavební část.



12	K	153112111	Nastražení ocelových štětovnic dl do 10 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
13	K	153112121	Zabíraní ocelových štětovnic na dl do 4 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
14	M	134422200.1	štětovnice	t
15	K	153113111R01	Vytažení ocelových štětovnic a zápor dl do 4,0m zabíraných do hl 4 m z terénu ve standardních podmínkách	m2
16	K	153116112	Montáž ocelových kleštín nebo převázek hradicích stěn z terénu	t
17	M	130107200	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=180 mm	t
18	M	130107300	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=280 mm	t

SO 02 Biologická jednotka 1- stavební část

12	K	153112111	Nastražení ocelových štětovnic dl do 10 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
13	K	153112121	Zabíraní ocelových štětovnic na dl do 4 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
14	M	134422200.1	štětovnice	t
15	K	153113111R01	Vytažení ocelových štětovnic a zápor dl do 4,0m zabíraných do hl 4 m z terénu ve standardních podmínkách	m2
16	K	153116112	Montáž ocelových kleštín nebo převázek hradicích stěn z terénu	t
17	M	130107300	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=280 mm	t
18	M	130107400.1	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=400 mm	t
19	M	130107500.1	ocel profilová HEB, v jakosti 11 375, h=400 mm	t

SO 02 Biologická jednotka 2- stavební část

12	K	153112111	Nastražení ocelových štětovnic dl do 10 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
13	K	153112121	Zabíraní ocelových štětovnic na dl do 4 m ve standardních podmínkách z terénu	m2
14	M	134422200.1	štětovnice	t



15	K	153113111R01	Vytažení ocelových štetovnic a zápor dl do 4,0m zabíraných do hl 4 m z terénu ve standardních podmínkách	m2
16	K	153116112	Montáž ocelových kleštín nebo převázek hradičích stěn z terénu	t
17	M	130107300	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=280 mm	t
18	M	130107400.1	ocel profilová IPN, v jakosti 11 375, h=400 mm	t
19	M	130107500.1	ocel profilová HEB, v jakosti 11 375, h=400 mm	t

Projektová dokumentace je koncipovaná na pažení (union) které se nedá beranit (slabostěnné plechy). Ve výkazu výměr jsou použity štetovnice, které jsou zabírané.

Žádáme zadavatele o opravu výkazu výměr na základě projektové dokumentace.

Odpověď:

Ve výkazu výměr byly chybně uvedeny položky týkající se pažení jam pro ČS a pro biologické jednotky. Místo pažnic union byly uvedeny štetovnice. V rámci nově zaslání výkazu výměr byly položky týkající se štetovnic opraveny na položky týkající se pažnic union. Položky týkající se rámu pro toto pažení (profilovaná ocel IPN a HEB) vč. montáže jsou v souladu s projektovou dokumentací a v rámci zaslání nového výkazu výměr nebyly měněny.

Pro čerpací stanici a obě biologické jednotky shodně platí:

- Pol. č. 12 (č. 153112111) byla odstraněna
- Pol. č. 13 (č. 153112121) byla upravena na položku č. 151721111 u čerpací stanice a položku č. 151721112 u biologických jednotek. Tyto položky obsahují dodávku, montáž a demontáž pažnic. Uchazeči tedy v rámci této položky ocení dodávku, montáž i demontáž.
- Pol. č. 14 (č. 134422200.1) byla odstraněna – (dodávka je součástí pol. č. 13)
- Pol. č. 15 (č. 153113111R01) byla upravena – nově se tato položka demontáže vztahuje pouze k montážní položce č. 16
- Pol. č. 16 – beze změny
- Pol. č. 17 – beze změny
- Pol. č. 18 – beze změny
- Pol. č. 19 – beze změny (týká se pouze biologických jednotek)

Dotaz č.4

Veřejná vyhláška – rozhodnutí „stavební povolení“ č.j. ŽP/17872/2014-5 ze dne 22.04.2015, nabyté právní moci dne 27.5.2015 udává jednu z podmínek – Při stavbě je nutno dodržet ujednané požadavky a stanoviska uživatelů a vlastníků jednotlivých parcel, daných smlouvami a podmínkami souhlasu se vstupem na konkrétní pozemek.



Uchazeč žádá zadavatele o poskytnutí požadavků a stanovisek uživatelů a vlastníků jednotlivých parcel. Uchazeč se důvodně domnívá, že tyto informace mohou mít vliv na celkovou cenu nabídky.

Odpověď:

Stanoviska a podmínky uživatelů a vlastníků nemovitostí, které měly nějaký praktický důsledek pro stavbu, byly citovány ve stavebním povolení. Tedy jsou uchazečům k dispozici – viz níže v dotazu uchazeče č. 5, který připomínku ve stavebním povolení správně našel a v dotazu ji cituje.

Dotaz č.5

Veřejná vyhláška – rozhodnutí „stavební povolení“ č.j. ŽP/12600/2014-4 ze dne 08.10.2014, nabyté právní moci dne 11.11.2014 v odstavci III. rozhoduje - v článku b) námitky proti způsobu provádění stavby - na straně 7 uvádí:

„Vzhledem k navrhovanému technickému řešení lze předpokládat výkopové práce v hloubkách 2,5 – 3,0 m. Jako majitelka objektu čp. 137 požaduji, aby před zahájením stavby byl proveden stavebně-statický průzkum objektu s následným monitoringem v průběhu stavby, z důvodu možného ohrožení statiky objektu při výkopových pracích.“

Této námitce vodoprávní úřad vyhovuje.

Ve výkazu výměr není uvedena položka „Provedení stavebně-statického průzkumu a monitoring v průběhu stavby“.

Uchazeč žádá o doplnění těchto položek do výkazu výměr.

Odpověď:

V rámci položky VON č. 12 „Činnost statika při výstavbě (sledování vlivu stavby na okolní objekty)“ uchazeč ocení provádění stavebně-statického průzkumu a monitoringu okolních staveb v průběhu provádění stavby. Tento monitoring a stavebně-technický průzkum bude probíhat po celou dobu trvání stavby a u všech objektů v okolí stavby. Tedy nikoliv jen u objektu čp. 137, jak cituje stavební povolení. Nová položka pro tento účel nebude do výkazu výměr doplňována.

Dotaz č.6

V návrhu Smlouvy o dílo je v článku II. SPECIFIKACE DÍLA v odstavci 2.2.d) je uvedeno – „aktualizaci vyjádření všech dotčených orgánů výstavby (především vyjádření daného povodí, správce komunikace atd.) „ a v zaslaných dodatečných informacích k zadávacím podmínkám ze dne 18. listopadu 2016 v odpovědi na dotaz č. 21 je uvedeno „Obnovení platnosti vyjádření k existenci sítí zajistí investor před realizací stavby.“ ***Uchazeč žádá o provedení souladu návrhu Smlouvy o dílo a zaslaných dodatečných informací k zadávacím podmínkám ze dne 18. listopadu 2016. Uchazeč navrhuje vyškrtnutí odstavce 2.2.d) z návrhu Smlouvy o dílo.***



Odpověď:

Byla upravena smlouva o dílo – bod 2.2.d) byl doplněn o dovětek „netýká se obnovení platností vyjádření k existenci sítí – tato vyjádření zajistí objednatel před realizací stavby“. Upravený návrh smlouvy je přílohou těchto dodatečných informací.

Dotaz č.7

V návrhu Smlouvy o dílo je v článku II. SPECIFIKACE DÍLA v odstavci 2.2.h) je uvedeno – „dodání realizační (dodavatelské) projektové dokumentace, včetně dokladové části v tištěné podobě „ . Ve výkazu výměr zaslaných společně s dodatečnou informací k zadávacím podmínkám ze dne 18.listopadu „Kanalizace a ČOV v Černém Dole, k. ú. Čistá, v Krkonoších a Černý Důl, městys Černý Důl“ v oddíle 09 není uvažována položka „dodání realizační (dodavatelské) projektové dokumentace, včetně dokladové části v tištěné podobě“.

Uchazeč žádá o provedení souladu návrhu Smlouvy o dílo a výkazu výměr.

Odpověď:

Zadavatel nevyžaduje realizační (dodavatelskou) projektovou dokumentaci v tištěné podobě. Bod 2.2.h. byl z návrhu smlouvy odstraněn.